



UFR de PHILOSOPHIE

MASTER

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : PHILOSOPHIE

Parcours : Humanités Biomédicales

Programme des cours

Année universitaire

2026-2027

Responsable : Mme BOGNON-KÜSS

Contact : cecilia.bognon@sorbonne-universite.fr

Inscriptions et contrôle des connaissances.....	4
Maquette des enseignements.....	5
MASTER 1	5
MASTER 2	5
Résumé des enseignements, année 2026-2027	6
MASTER 1 - SEMESTRE 1	6
UE 1. Philosophie 1.....	6
M1PHSC10 Anouk Barberousse - Philosophie des sciences. Scientific Reasoning. A Philosophy-of-Science Perspective	6
UE 2. Philosophie 2.....	6
M1PHSC3A Cédric Paternotte - Philosophie de la biologie	6
UE 3. Histoire.....	7
M1PHHM3A Isabelle Robin – Histoire sociale de la médecine et de la santé à l’époque moderne (XVIe-XVIIIe siècles)	7
UE 4. Arts.....	8
M1PHAR60 Julie Cheminaud – Séminaire art : Génie, fou, anormal. La figure de l’artiste et ses pathologies	8
UE 5. Anglais.....	9
M1PHSC50 Philosophie contemporaine en anglais	9
UE 6. Méthodologie.....	9
M1PHHM6A Alexandre Escargueil – Journées ID4 HEALTH.....	9
M1PHHM6B Cécilia Bognon-Küss – Méthodologie de l’interdisciplinarité	9
UE 7. Rapport d’étape du TER	10
M1PHHMTR – Rapport TER.....	10
MASTER 1 - SEMESTRE 2	11
UE 1. Philosophie.....	11
M2PHSC2A Cécilia Bognon-Küss – Introduction à la philosophie de la médecine	11
UE 2. Éthique	12
M2PHPO15 Jean-Cassien Billier – Introduction to applied ethics	12
UE 3. Ouverture. Sociologie	12
M2SO552X Solenne Carof – Méthodes qualitatives II : approches méthodologiques sur le corps et la santé	12
UE 4. Enjeux contemporains	13
M2PHHM40 Alexandre Escargueil – Risques sanitaires et transition environnementale	13
UE 5. Anglais.....	13

M2PHSC50 – Philosophie contemporaine en anglais	13
UE 6. Méthodologie.....	14
M2PHHM6A Cécilia Bognon-Küss – Méthodologie de l’interdisciplinarité	14
UE 7. Remise du TER.....	14
M2PHHMTR – Rapport TER.....	14
MASTER - SEMESTRE 3	15
UE 1. Séminaire avancé de Philosophie	15
M3PHSC1A Cécilia Bognon-Küss – Philosophie de la biologie et de la médecine	15
UE 2. Ouverture. Sociologie	16
M3SO185X R. Debailly, M. Dubois, C. Guaspere-Cartron – Sociologie des sciences... ..	16
UE 3. Anglais	17
M3PHSC30 – Philosophie contemporaine en anglais	17
UE 4. Stage.....	17
M3PHHMST – Stage	17
UE 5. Mémoire.....	17
M3PHHMME – Rapport d’étape du mémoire de recherche	17
MASTER 2 - SEMESTRE 4	17
UE 1. Ouverture 1	17
M4PHHM20 Juliette Dross – Rhétorique et argumentation en bioéthique	17
UE 2. Ouverture 2	19
M4PHHM21 Jean-Christophe Abramovici – Littérature et médecine	19
UE 3. Ouverture 3	19
M4PHHM3A Marthe-Elisabeth Oppelt – Droit de la sante	19
UE 4. Anglais	21
M4PHSC30 – Philosophie contemporaine en anglais	21
UE 5. Mémoire.....	21
M4PHHMME – Mémoire de recherche.....	21

Inscriptions et contrôle des connaissances

Lors des inscriptions pédagogiques, nécessaires pour passer les examens et, par conséquent, pour obtenir les UE du master, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR aux étudiants :

- ayant une activité professionnelle ;
- ayant des enfants à charge ;
- inscrits dans deux cursus indépendants ;
- handicapés ;
- sportifs de haut niveau ;
- engagés dans la vie civique ;
- élus dans les Conseils.

Les étudiants qui répondent à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité » (comprenant tous les justificatifs), auprès du secrétariat de l'UFR **un mois** au plus tard après la date du début des cours à chacun des semestres. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

Les inscriptions pédagogiques se font chaque semestre.

Conformément aux modalités de contrôle des connaissances adoptées par le Conseil d'administration, **toutes les UE de master sont évaluées en régime de contrôle continu intégral et ne font donc pas l'objet d'une session de rattrapage.**

Ce contrôle continu peut prendre des formes différentes qui seront précisées par l'enseignant responsable de l'UE (exercice sur table, interrogation orale, exposé, petit mémoire, etc.).

Les étudiants dispensés d'assiduité valident leurs UE en participant au dernier examen de contrôle continu organisé par l'enseignant ou en lui remettant un travail préalablement défini par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent **donc prendre contact avec l'enseignant pour connaître les contenus du cours ainsi que les modalités d'évaluation**. Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

Les évaluations des UE de master peuvent avoir lieu durant la période de cours comme durant la période d'examens définie par le calendrier universitaire voté au Conseil de la Faculté.

Pour le calcul de la moyenne de chaque semestre, la note de chaque UE est affectée d'un coefficient égal au nombre d'ECTS (*European Credits Transfer System*) de l'UE.

Le passage de Master 1 en Master 2 est conditionné par l'obtention d'une moyenne annuelle supérieure ou égale à 10/20 (éventuellement après compensation entre les deux semestres de M1).

Maquette des enseignements

MASTER 1

M1 S1	ECTS COEF	Intitulé des UE	H. CM semestre	H. TD semestre
	5	UE1 Philosophie 1	26	
	5	UE2 Philosophie 2	26	
	5	UE3 Histoire	19,5	
	5	UE4 Arts	19,5	
	3	UE5 Anglais		19,5
	2	UE6 Méthodologie		10h + 5 jours
	5	UE7 TER		
Total	30			

M1 S2	ECTS COEF	Intitulé des UE	H. CM semestre	H. TD semestre
	5	UE1 Philosophie	26	
	5	UE2 Ethique	19,5	
	5	UE3 ouverture	26	
	5	UE4 Enjeux contemporains	4	4
	3	UE5 Anglais		19,5
	2	UE6 Méthodologie		10
	5	UE7 TER		
Total	30			

MASTER 2

M2 S1	ECTS COEF	Intitulé des UE	H. CM semestre	H. TD semestre
	6	UE1 Séminaire avancé de philosophie	26	
	6	UE2 Ouverture	26	
	3	UE3 Anglais		19,5
	5	UE4 Stage		
	10	UE5 Mémoire		
Total	30			

M2 S2	ECTS COEF	Intitulé des UE	H. CM semestre	H. TD semestre
	4	UE1 Ouverture 1	26	
	4	UE2 Ouverture 2	26	
	4	UE3 Ouverture 3	26	
	3	UE4 Anglais		19,5
	15	UE5 Mémoire		
Total	30			

Résumé des enseignements, année 2026-2027

MASTER 1 - SEMESTRE 1

UE 1. Philosophie 1

M1PHSC10 Anouk Barberousse - Philosophie des sciences. Scientific Reasoning. A Philosophy-of-Science Perspective

The course is an introduction to research in philosophy of science, focusing on how scientific reasoning is understood from different perspectives. Main themes: How are empirical hypotheses validated? What is the role of mathematics in empirical science? What is a cause? How do scientists reason with theories and models? How do values influence scientific reasoning? Does scientific reasoning vary across time and how? Does metaphysics have a role to play in scientific reasoning? What do we know about the cognitive basis of scientific reasoning?

Learning outcomes

On successful completion of this course, students should be able to:

- Analyse and comment a paper in philosophy of science
- Assess its main arguments
- Identify the main debates in current philosophy of science

Pedagogy, class organization and homework

Students should read one or two papers per week and participate in the discussion about it.

Assessment

- 40%: Presentation of a paper from the list provided at the beginning of the semester
- 10%: Participation in class
- 50%: Written exam in class on Dec. 18, 2025.

UE 2. Philosophie 2

M1PHSC3A Cédric Paternotte - Philosophie de la biologie

La philosophie de la biologie est devenue un champ à part entière au sein de la philosophie des sciences, où son importance n'est dépassée que par celle de la philosophie de la physique. Elle partage avec la philosophie des sciences certains de ses thèmes ; bien qu'explorés dans un contexte biologique : la nature de l'explication scientifique, l'existence d'espèces naturelles, la réduction d'une théorie à une autre, le rôle des modèles, etc. Cependant, de nombreux problèmes sont spécifiques à la philosophie de la biologie : la définition de la sélection naturelle, d'une adaptation, d'une fonction biologique ; la classification des organismes ; le problème des niveaux de sélection ; ainsi que des thèmes récents tels que la psychologie évolutionniste et l'hérédité non génétique. La question de savoir si la biologie constitue bien une science, et si oui de quel type, reste largement discutée.

Le cours introduit l'ensemble de ces questions, fournissant ainsi une perspective générale et contemporaine sur le champ de la philosophie de la biologie.

Plan du cours (les séances 1-9 auront obligatoirement lieu ; les thèmes des dernières séances seront choisis parmi ceux des 10-13, selon le temps disponible et les souhaits des étudiant(e)s) :

1. Introduction – l'image reçue de la biologie évolutionniste
2. Adaptations et fonctions biologiques
3. L'altruisme et le point de vue du gène
4. Les niveaux de sélection
5. Qu'est-ce qu'un organisme ?
6. Qu'est-ce qu'une espèce ?
7. Le réductionnisme en biologie
8. La biologie est-elle une science ?
9. L'hérédité non-génétique
10. Sociobiologie et psychologie évolutionniste
11. Théorie des jeux évolutionniste
12. Ethique évolutionniste
13. Philosophie de l'écologie

Bibliographie:

en français

Richard Dawkins, *L'horloger aveugle*, Robert Laffont, 1999 ; *Le gène égoïste*, Odile Jacob, 2003.
Thierry Hoquet & Francesca Merlin (eds), *Précis de philosophie de la biologie*, Vuibert, 2014.
Christian Sachse, *Philosophie de la biologie : Enjeux et critiques*, 2011, PPUR.

en anglais

John Maynard Smith, *The Theory of Evolution* (3rd edition)
Mark Ridley, *Evolution*
Kim Sterelny and Paul Griffiths, *Sex and Death: An introduction to philosophy of biology*
Alex Rosenberg and Daniel W. McShea, *Philosophy of Biology: A contemporary introduction*
Elliot Sober, *Philosophy of Biology*
Elliot Sober (ed.) *Conceptual Issues in Evolutionary Biology* (3rd edition) David Hull &
Michael Ruse (eds.) *The Philosophy of Biology*
Alex Rosenberg and Robert Arp (eds.) *Philosophy of Biology: An anthology*

UE 3. Histoire

M1PHHM3A Isabelle Robin – Histoire sociale de la médecine et de la santé à l'époque moderne (XVIe-XVIIIe siècles)

Les pratiques médicales, les savoirs et les conceptions de la santé, de la maladie et de la mort sont variables selon les époques et les sociétés. Cet enseignement s'intéresse aux acteurs, aux pratiques et aux institutions touchant à la médecine et la santé, ainsi qu'aux maladies entre XVIe-XVIIIe siècle en France. On portera une attention particulière aux

problématiques et méthodes de l'histoire et aux sources textuelles, matérielles et iconographiques à disposition pour cette période. Organisées autour de grandes thématiques, les séances conjugueront une présentation générale associée à une discussion critique d'articles de recherche et de sources. Ouvert à tous les étudiants du master philo humanités biomédicales, cet enseignement ne requiert aucun prérequis.

Bibliographie indicative pour découvrir le champ

Annales de Démographie Historique, Le retour de la peste. Nouvelles recherches sur les épidémies en Europe et en Méditerranée, XIVe-XIXe siècles, 2017, vol. 134, n°2 [en ligne sur Cairn, Jstor...]

Histoire, médecine et santé, 28 | hiver 2025, « Faire l'histoire de la santé et de la médecine aujourd'hui », DOI: <https://doi.org/10.4000/159r5>

Grmek, Mirko D. et al., *Histoire de la pensée médicale en Occident*, Paris, Éd. du Seuil, 1997.

UE 4. Arts

M1PHAR60 Julie Cheminaud – Séminaire art : Génie, fou, anormal. La figure de l'artiste et ses pathologies

Le « génie fou » est un topos des discours sur l'artiste. Comment en effet rendre compte de la grandeur de certaines œuvres sans supposer l'exceptionnalité de l'individu qui les a créées ? Ce séminaire portera sur la figure de l'artiste, et plus spécifiquement sur la constitution de figures de l'artiste *malade* depuis le début du 19^{ème} siècle, quand la médecine moderne réduit l'inspiration divine à l'hallucination, et la sensibilité et l'intelligence à des troubles nerveux ou psychiques. L'ambiguïté subsiste pourtant : les diagnostics ne sont pas nécessairement négatifs, notamment quand l'artiste est loué pour l'acuité de son regard sur ses propres pathologies, et l'alliance des figures de l'artiste et du malade trouve un large écho dans des textes littéraires, critiques et philosophiques. Nous interrogerons ainsi les continuités et les variations de la mélancolie artistique, les valeurs et les errances des discours qui tiennent au normal et au pathologique en matière de création, entre condamnation des poses emphatiques et éloge de la folie, théories de l'art dégénéré et avènement de l'art brut. Une attention particulière sera portée au contexte et aux présupposés, à travers différents *cas*, pour, finalement, leur restituer leur singularité.

Bibliographie indicative :

Aristote (Pseudo-), *L'homme de génie et la mélancolie : Problème XXX, 1* [4^{ème} siècle avant J.-C. ?], trad. J. Pigeaud, Rivages Poche, 2019.

Artaud, A., *Van Gogh, le suicidé de la société* [1947], Gallimard, « L'imaginaire », 2001.

Canguilhem, G., *Le normal et le pathologique* [1966, 1978], PUF Quadrige, 2013.

Foucault, M., *Les Anormaux. Cours au Collège de France. 1974-1975*, Gallimard Seuil, 1999.

Gros, F., *Création et folie. Une histoire du jugement psychiatrique*, Paris, PUF, collection « Perspectives Critiques », 1997.

Klibansky, R., Panofsky, E., et Saxl, F., *Saturne et la mélancolie. Études historiques et philosophiques : nature, religion, médecine et art* [1964], trad. F. Durand-Bogaert et L. Evrard, Gallimard, 2004.

Nietzsche, F., *Le Cas Wagner. Crépuscule des idoles*, trad. E. Blondel et P. Wotling, GF, 2005.

Sontag, S., *La maladie comme métaphore et Le sida et ses métaphores* [1978, 1989], trad. M.-F. de Palomé et B. Matthieussent, Christian Bourgois, 2021.

Le génie au 19^{ème} siècle. Anatomie d'un monstre, sous la dir. d'U. Batini et M. Riguet, Classiques Garnier, Paris, 2020.

Mélancolie. Génie et folie en Occident, catalogue d'exposition sous la dir. de J. Clair, RMN, 2008.

Des références complémentaires seront données au début du semestre.

Validation du séminaire : « mini-mémoire », plus un devoir sur table en contrôle continu.

UE 5. Anglais

M1PHSC50 Hélié Bazin de Jessey - Philosophie contemporaine en anglais

The aim of this course is to improve reading, comprehension, written and oral practice of the English language. We read interesting and/or important contemporary philosophical texts in the fields of philosophy of science and knowledge (in English, of course). The texts will be varied in terms of both language and content.

Titre : *The brain abstracted* de Chirimuuta

UE 6. Méthodologie

M1PHHM6A Alexandre Escargueil – Journées ID4 HEALTH

Les Innovation Days for Health, ce sont 5 jours d'échanges avec des médecins et professionnels de la Santé organisés par Sorbonne Université. Tables rondes, rencontres et un challenge autour d'un défi commun : améliorer le parcours de soin du patient. Lors de ces journées centrées autour de l'Innovation en Santé, plus de 90 étudiants et doctorants, issus des 3 Facultés de Sorbonne Université, participent à une expérience unique d'acculturation à l'innovation technologique en santé.

Objectif du cours

Vivre une expérience multidisciplinaire de l'Innovation en Santé avec mise en pratique et travail d'équipe.

Compétences visées :

Méthodologie d'Innovation, Principes de développement d'entreprise, Management de projets innovants, Design Thinking, Développement de projet, Immersion dans l'hôpital, Approche entrepreneuriale, Élaboration de « pitches » et Team building sont au cœur de l'ambition pédagogique de cet évènement.

Dates et organisation : Jeudi 19 novembre 2026 – 10h45 à 17h30 ; Vendredi 20 novembre 2026 – 10h45 à 17h30 ; Jeudi 03 décembre 2026 – 10h45 à 17h30 : Vendredi 04 décembre 2026 – 10h45 à 17h30

M1PHHM6B Cécilia Bognon-Küss – Méthodologie de l'interdisciplinarité

Ce séminaire est composé de cinq séances de deux heures, animés par différent.es intervenant.es. Il propose une immersion dans les pratiques interdisciplinaires à partir d'exemples concrets et d'éclairages historiques et conceptuels. Chaque module articule exposés et discussions collectives, en laissant une large place à l'échange entre participant.es. Au fil des séances, il s'agira d'interroger ce qui rend possible – ou difficile – la rencontre entre disciplines : quelles sont les conditions qui favorisent la circulation des savoirs ? Quels obstacles se dressent sur le chemin de la coopération intellectuelle ? Ce séminaire invite à réfléchir sur la recherche comme expérience située, et sur l'interdisciplinarité comme enjeu à la fois épistémique et méthodologique.

Validation : restitution critique d'une séance au choix.

UE 7. Rapport d'étape du TER

M1PHHMTR – Rapport TER

Afin de permettre une initiation précoce à la recherche, nous demandons à nos étudiants de rédiger un mémoire de master dès la première année, le « travail encadré de recherche » (TER). Un rapport d'étape du TER doit être remis à la·e directeur·rice à la fin du premier semestre.

MASTER 1 - SEMESTRE 2

UE 1. Philosophie

M2PHSC2A Cécilia Bognon-Küss – Introduction à la philosophie de la médecine

Ce cours d'introduction à la philosophie de la médecine explore les principales questions, méthodes, enjeux et textes clés de cette discipline émergente de la philosophie des sciences. La philosophie de la médecine interroge les fondements conceptuels, les approches théoriques, et les pratiques scientifiques de la médecine contemporaine. Voici les thèmes principaux abordés dans ce cours :

Thèmes abordés :

- **Concepts de santé et de maladie** : analyse des débats sur la nature des concepts de santé et maladie (naturalisme, normativisme, neutralisme). Normativité et médicalisation : analyse des normes implicites dans les concepts de santé et de maladie et discussion sur la médicalisation de la société.
- **Théories, modèles et explication en médecine** : débat sur l'existence et la nature des théories en médecine comparé aux sciences naturelles / Pluralisme explicatif : examen des diverses approches explicatives en médecine, y compris les modèles biomédicaux, biopsychosociaux et écologiques.
- **Savoir et pratique** : Statut scientifique de la médecine : Discussion sur la médecine en tant que science, incluant les critères de scientificité et les défis épistémologiques spécifiques à la médecine / Médecine personnalisée, individu et Evidence-Based Medicine (EBM) : Étude des tensions entre médecine personnalisée et EBM, et des implications pour la pratique clinique et la recherche médicale.
- **Tournant environnemental** : Analyse des interactions entre santé et environnement et comment ces interactions influencent les approches médicales / Changements climatiques et santé

Aucune compétence particulière n'est attendue de la part des étudiants dans le domaine des sciences médicales. Il n'est pas non plus impératif d'avoir complété un module d'introduction de la philosophie de la médecine pour suivre ce cours. Des connaissances élémentaires en philosophie analytique et en philosophie des sciences sont un plus, mais ne constituent en aucun cas un prérequis. Ce cours est dispensé en anglais.

Bibliographie indicative :

Gaille, M. (2018), *Santé et environnement*, PUF, Paris.

Lemoine, M. (2017) *Introduction à la philosophie des sciences médicales*, Hermann, Paris.

Lemoine M. et Giroux E., *Textes clés de philosophie de la médecine*, vol. 1 et 2, Vrin, Paris.

Solomon, M., J. Simon & H. Kincaid (eds.) (2017) *The Routledge Companion to Philosophy of Medicine*, Routledge, Londres.

Stegenga, J. (2018) *Care and Cure. An Introduction to Philosophy of Medicine*, The University of Chicago Press, Chicago et Londres.

Évaluation :

Deux notes : un devoir sur table (2 heures) à la fin du semestre, un oral sur texte à la fin du semestre.

Les modalités et dates exactes seront précisées en début de semestre.

UE 2. Éthique

M2PHPO15 Jean-Cassien Billier – Introduction to applied ethics

This course will focus on a range of issues in public health and medical ethics. Public Health Ethics: Health, Disease and the Goal of Public Health; Screening Programs; Allocation of Scarce Resources: Theories of Justice and Health; The Challenge of Infectious Disease: (a) Immunization: Vaccination Ethics; (b) Ethics of Epidemics: The Patient as Victim and Vector; (c) Quarantine and Civil Liberties. Medical Ethics: Medical Codes and Oaths; Truth Telling; Medical Confidentiality; Principlism: For and Against; Euthanasia and Physician Assisted Suicide; Reproductive Choice, Selective Reproduction and Eugenics; Savior Sibling; Selling/Giving Organs, Gametes, and Surrogacy Services.

Bibliography

Dawson, Angus (ed.), *Public Health Ethics. Key Concepts and Issues in Policy and Practice*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011.

Holland, Stephen, *Public Health Ethics*, Cambridge, Polity Press, 2015.

Hope, Tony, *Medical Ethics. A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2004

Jonsen, Albert R., *A Short History of Medical Ethics*, Oxford, Oxford University Press, 2000.

Rhodes, Rosamond et alii (ed.), *The Blackwell Guide to Medical Ethics*, Oxford, Blackwell, 2007.

UE 3. Ouverture. Sociologie

M2SO552X Solenne Carof – Méthodes qualitatives II : approches méthodologiques sur le corps et la santé

Ce cours étudiera les enjeux méthodologiques, éthiques et épistémologiques que posent les travaux sociologiques autour du corps et de la santé. Nous partirons des nombreuses enquêtes sur l'enfance, le travail ou l'alimentation pour analyser les apports et limites des méthodes qualitatives et quantitatives étudiées. Nous saisirons également l'intérêt d'approches moins courantes en sociologie (archives, photographies, films) pour saisir le corps et la santé. Nous analyserons également les enjeux éthiques et épistémologiques que peuvent poser certains objets comme la sexualité et la santé, et plus largement les enquêtes autour de la violence, de la mort ou de la souffrance.

Atse Achi Amédée-Pierre et Kouadio Patrick Adon, 2015, « Laisse-moi manger ta viande », *Journal des anthropologues*, 140-141, pp. 193-212.

Bajos Nathalie, Michel Bozon, 2008, *Nathalie Beltzer, Enquête sur la sexualité en France. Pratiques, genre et santé*, La Découverte.

Barbot Janine, 2006, «How to build an "active" patient? The work of Aids associations in France». *Social Science & Medicine*, vol. 62, pp. 538-551.

Muriel Darmon, 2021, Réparer les cerveaux. Sociologie des pertes et des récupérations post-AVC, Paris, La Découverte

Mardon Aurélia, 2011, Honte et dégoût dans la fabrication du féminin: L'apparition des menstrues. Ethnologie française, 1(1), 33-40.

Pillon Thierry, 2012, Le Corps à l'ouvrage, Paris, Stock.

UE 4. Enjeux contemporains

M2PHHM40 Alexandre Escargueil – Risques sanitaires et transition environnementale

Cet enseignement présente les enjeux des effets des changements globaux qui affectent la planète et les sociétés en se focalisant notamment sur la réponse des microorganismes, leur émergence et leurs implications sur la santé des hommes, des animaux et de l'environnement. Cet enseignement repose sur les concepts One Health et Global Health qui promeuvent une approche intégrative et interdisciplinaire pour faire face aux menaces sanitaires de demain causées par les transitions qui affectent les sociétés humaines.

Le but de cet enseignement est d'illustrer au travers de conférences les impacts des changements environnementaux et sociétaux et de mieux comprendre les enjeux sanitaires qui en découlent tant au niveau local qu'international. Un travail tuteuré permettra aux étudiants de s'emparer de ce questionnement et de le mettre en perspective d'un point de vue pratique et théorique.

Le cours a comme double objectif :

- (1) initier les étudiants aux challenges scientifiques et sociétaux qui découlent de la transition environnementale et de l'émergence de nouvelles maladies ;
- (2) leur permettre de comprendre les enjeux et impacts qu'auront ces changements sur le secteur de la santé.

Bibliographie indicative :

One health, une seule santé - Théorie et pratique des approches intégrées de la santé. Zinsstag J, Schelling E, Waltner-Toews D, Whittaker MA, Tanner M. Collections Synthèse 2020. Éditions Quae.

The One Health Concept: 10 Years Old and a Long Road Ahead. Destoumieux-Garzón D, Mavingui P, Boetsch G, Boissier J, Darriet F, Duboz P, Fritsch C, Giraudoux P, Le Roux F, Morand S, Paillard C, Pontier D, Sueur C, Voituren Y. Front. Vet. Sci., 12 February 2018 | <https://doi.org/10.3389/fvets.2018.00014>

<https://www.santepubliquefrance.fr/>

<https://globalhealtheurope.org/>

UE 5. Anglais

M2PHSC50 Luis Garry – Philosophie contemporaine en anglais

The aim of this course is to improve reading, comprehension, written and oral practice of the English language. We read interesting and/or important contemporary philosophical

texts in the fields of philosophy of science and knowledge (in English, of course). The texts will be varied in terms of both language and content.

Titre : How to Do Things with Words de J. L. Austin

UE 6. Méthodologie

M2PHHM6A Cécilia Bognon-Küss – Méthodologie de l'interdisciplinarité

Ce séminaire est composé de cinq séances de deux heures, animés par différent.es intervenant.es. Il propose une immersion dans les pratiques interdisciplinaires à partir d'exemples concrets et d'éclairages historiques et conceptuels. Chaque module articule exposés et discussions collectives, en laissant une large place à l'échange entre participant.es. Au fil des séances, il s'agira d'interroger ce qui rend possible – ou difficile – la rencontre entre disciplines : quelles sont les conditions qui favorisent la circulation des savoirs ? Quels obstacles se dressent sur le chemin de la coopération intellectuelle ? Ce séminaire invite à réfléchir sur la recherche comme expérience située, et sur l'interdisciplinarité comme enjeu à la fois épistémique et méthodologique.

Validation : restitution critique d'une séance au choix.

UE 7. Remise du TER

M2PHHMTR – Rapport TER

Afin de permettre une initiation précoce à la recherche, nous demandons à nos étudiant.es de rédiger un mémoire de master dès la première année, le « travail encadré de recherche » (TER).

UE 1. Séminaire avancé de Philosophie

M3PHSC1A Cécilia Bognon-Küss – Philosophie de la biologie et de la médecine

Alors que la biologie s'est historiquement construite autour de la notion d'organisme et que celle-ci renvoie traditionnellement à l'idée d'individu autonome aux frontières clairement discernables, il est devenu manifeste que l'organisme isolé est incapable de fonctionner correctement de manière indépendante. Nous mesurons en effet depuis quelques décennies l'ampleur de l'imbrication entre bactéries symbiotiques et organismes. Les symbioses entre organismes et bactéries, longtemps considérées comme des exceptions, deviennent désormais la règle.

La reconnaissance de l'étendue de cette imbrication entre bactéries symbiotiques et hôtes a conduit à des innovations sémantiques et conceptuelles. Certains redéfinissent le microbiote comme un organe véritable du corps, organe propre constitué par une collectivité dynamique d'organismes hétérogènes. D'autres soutiennent, sous le concept d'holobionte, que le « vrai » individu biologique est l'unité hôte-symbiotes, censée être une unité des processus évolutifs et du fonctionnement physiologique, et non pas le concept classique d'organisme. Enfin, ces directions de recherche incitent à substituer à la métaphore de l'essaim d'abeilles classiquement utilisée pour représenter l'organisme (les parties toutes au service du tout, la division du travail entre nourriture et reproduction instanciée par les castes...) une métaphore de l'organisme comme écosystème.

Ces nouveaux rôles de l'environnement invitent non seulement à élaborer des ontologies médicales plus souples et moins dualistes, mais également à intégrer ces paramètres environnementaux et symbiotiques dans une conception renouvelée et intégrative de la santé. Corrélativement, si les organismes sont intégrés à et traversés par d'autres écosystèmes et s'ils sont en eux-mêmes des écosystèmes, alors cela impose de penser la santé et la maladie à partir d'un schème écologique et d'en préciser les concepts. L'écologie théorique inclut des pistes pour caractériser à la fois les dynamiques de l'organisme et la normativité de la santé.

Le cours s'appuiera sur la lecture d'extraits de livres et d'articles (souvent en anglais). Une place importante sera laissée à la discussion collective de ces textes. La validation du cours se fera par mini-mémoire. Ce cours est dispensé en anglais.

Bibliographie indicative :

BORDENSTEIN S.R., Theis K.R. 2015. Host Biology in Light of the Microbiome: Ten Principles of Holobionts and Hologenomes. *PLOS Biology* 13(8).

BOUCHARD, Frédéric, et Philippe Huneman, éd. 2013. *From Groups to Individuals: Evolution and Emerging Individuality*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

COSTELLO, E. K., K. Stagaman, L. Dethlefsen, B. J. M. Bohannan, et D. A. Relman. 2012. The Application of Ecological Theory Toward an Understanding of the Human Microbiome. *Science* 336 (6086): 125562.

DOOLITTLE, W. Ford, et Austin Booth. 2017. It's the Song, Not the Singer: An Exploration of Holobiosis and Evolutionary Theory. *Biology & Philosophy* 32 (1): 524.

- DUPRÉ, John. 2012. *Processes of life. Essays in the philosophy of biology*. Oxford New York: Oxford University Press.
- DUPRÉ J., O'Malley M. 2009. Varieties of Living Things: Life at the Intersection of Lineage and Metabolism. *Philosophy and Theory in Biology* 1 (3): 1–25.
- ERESHEFSKY, Marc, et Makmiller Pedroso. 2015. Rethinking Evolutionary Individuality. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112 (33): 1012632.
- GILBERT, Scott F., Jan Sapp, et Alfred I. Tauber. 2012. A symbiotic view of life: we have never been individuals. *The Quarterly review of biology* 87 (4): 325–341.
- GILBERT, Scott F., and Alfred I. Tauber. 2016. "Rethinking Individuality: The Dialectics of the Holobiont." *Biology & Philosophy* 31 (6): 839–53.
- HULL, David L. 1978. A Matter of Individuality. *Philosophy of Science*, 45(3), 335–360.
- MCFALL-NGAI, Margaret, Michael G. Hadfield, Thomas C. G. Bosch, Hannah V. Carey, Tomislav Domazet-Lošo, Angela E. Douglas, Nicole Dubilier, et al. 2013. Animals in a Bacterial World, a New Imperative for the Life Sciences. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 110 (9): 3229–36.
- MORAN, N., Sloan D. 2015. The Hologenome Concept: Helpful or Hollow? *PLOS Bio*. 13(12)
- NICHOLSON, Daniel J., et John Dupré, éd. 2018. *Everything Flows: Towards a Processual Philosophy of Biology*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- PRADEU, T. 2012. *Limits of the self*. New-York: Oxford University Press.
- . 2016. "Organisms or Biological Individuals? Combining Physiological and Evolutionary Individuality." *Biology & Philosophy* 31 (6): 797–817.
- REES T. et al. 2018. How the microbiome challenges our concept of self, *PLOS Bio*. 16(2)
- THEIS, Kevin R., Nolwenn M. Dheilly, Jonathan L. Klassen, Robert M. Brucker, John F. Baines, Thomas C. G. Bosch, John F. Cryan, et al. 2016. Getting the Hologenome Concept Right: An Eco-Evolutionary Framework for Hosts and Their Microbiomes. *MSystems* 1 (2): mSystems.00028-16, e00028-16.
- VAN Baalen M., Huneman P. 2014. Organisms as Ecosystems/Ecosystems as Organisms. *Biological Theory* (2014) 9:357–360
- WILSON, David Sloan, and Elliott Sober. 1989. Reviving the Superorganism. *Journal of Theoretical Biology* 136 (3): 337–56.
- ZILBER-ROSENBERG I, Rosenberg E. 2008. Role of microorganisms in the evolution of animals and plants: the hologenome theory of evolution. *FEMS Microbiol Rev*. 32: 723– 735.

UE 2. Ouverture. Sociologie

M3SO185X R. Debailly, M. Dubois, C. Guaspere-Cartron – Sociologie des sciences

Le séminaire de M2 sociologie des sciences adopte une approche inter ou multidisciplinaire pour l'étude des sciences et des techniques. Il accueille les étudiants de Sorbonne Université appartenant au master Sociologie contemporaine, mais également les étudiants inscrits dans le master Humanités biomédicales ou le master Philosophie des sciences. Sa programmation repose sur l'alternance et la mise en discussion de différents types de regards sur les sciences et les techniques, avec des intervenants issus du domaine de l'étude sociale des sciences mais également venus des sciences naturelles, sciences formelles ou sciences expérimentales. Chaque séance est organisée à partir d'une intervention d'environ 1h suivie d'un échange ouvert avec l'ensemble des participants présents. A travers cette série d'interventions, il s'agira d'initier les étudiants à la diversité des

formats de la recherche contemporaine mais également aux fondamentaux de l'étude des sciences et des techniques, avec un intérêt particulier les normes et valeurs de la science, l'expertise et les politiques scientifiques, la globalisation de la recherche, etc.

UE 3. Anglais

M3PHSC30 Anouk Barberousse – Philosophie contemporaine en anglais

The aim of this course is to improve reading, comprehension, written and oral practice of the English language. We read interesting and/or important contemporary philosophical texts in the fields of philosophy of science and knowledge (in English, of course). The texts will be varied in terms of both language and content.

Titre : Philosophy of artificial intelligence

UE 4. Stage

M3PHHMST – Stage

L'étudiant.e doit identifier un terrain de stage en lien avec son sujet de recherche et choisir un.e enseignant.e référent.e au sein du master HBM. Le stage est validé par deux éléments : un rapport de stage remis à l'enseignant.e référent.e ainsi que la note attribuée par l'encadrant de stage.

UE 5. Mémoire

M3PHHME – Rapport d'étape du mémoire de recherche

MASTER 2 - SEMESTRE 4

UE 1. Ouverture 1

M4PHHM20 Juliette Dross – Rhétorique et argumentation en bioéthique

L'UE « Rhétorique et argumentation en bioéthique et en médecine » vise à articuler la théorie et la pratique du discours et de l'argumentation dans le domaine spécifique de la bioéthique et de la médecine. Ce cours a un double objectif : il vise d'une part à aider les étudiant.es à adopter un regard critique sur les discours relatifs à la bioéthique, à acquérir la culture du débat et de la controverse et à savoir développer une parole persuasive sur ces sujets ; il entend d'autre part éclairer les enjeux de la parole du soin en réfléchissant à l'importance des mots dans la relation entre soignant.es et soigné.es.

Le rappel des grandes règles rhétoriques, qui définissent les normes du débat et de la parole persuasive, s'accompagne de leur mise en pratique sur des sujets bioéthiques et médicaux. Cette mise en pratique se fait dans deux perspectives complémentaires : une

perspective analytique et une perspective créative. Dans la première perspective (analytique), les étudiant.es s'entraînent à décrypter, grâce aux outils de la rhétorique, les débats, discours ou articles relatifs à la bioéthique ou à réfléchir à la parole du soin, en acquérant un regard critique sur ces discours ou sur cette parole ; dans la seconde perspective (créative), ils s'exercent à débattre et à argumenter sur des sujets bioéthiques ou médicaux, mais aussi à élaborer des discours en situation, afin de prendre du recul sur leur pratique et d'acquérir une parole persuasive et adaptée à chaque cas.

MCC : contrôle continu intégral (modalités précisées en début de semestre).

Bibliographie indicative

Rhétorique et argumentation

Textes anciens majeurs :

Aristote, *La rhétorique*, présentation et traduction de Pierre Chiron, Paris, GF-Flammarion, 2007

Platon, *Gorgias*, présentation et traduction de Monique Canto-Sperber, Paris, GF-Flammarion, 2007

La « nouvelle rhétorique »

Chaïm Perelman et Lucie Olbrechts-Tyteca, *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique* Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1958 [rééd. 1999]

Chaïm Perelman, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2012 (anthologie des articles majeurs de Perelman sur la rhétorique)

Christian Plantin, *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*, Lyon, ENS, 2016

Quelques ouvrages actuels sur la rhétorique intégrant une perspective pratique :

Juliette Dross, *L'art rhétorique. Petit manuel pour un usage éclairé de la parole*, Paris, Armand Colin, 2023

Clément Viktorovitch, *Le pouvoir rhétorique. Apprendre à convaincre et décrypter les discours*, Paris, Seuil, 2021

Rhétorique, bioéthique et médecine

Sur les débats bioéthiques

Un livre :

Jacqueline Lagrée, *Délibérer. L'expérience des comités de bioéthique*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2023

Un article :

Françoise Kletz-Drapeau, « Bioéthique : l'art de nous entendre les uns les autres », article en ligne sur le site Espace éthique Ile de France (<https://www.espace-ethique.org/ressources/editorial/bioethique-lart-de-nous-entendre-les-uns-les-autres>)

Les discours majeurs :

Les discours politiques majeurs relatifs à la bioéthique sont en ligne sur le site www.vie-publique.fr : à consulter !

Sur la parole du soin

Un livre :

Jean-Philippe Pierron, *Prendre soin de la nature et des humains. Médecine, travail, écologie*, Paris, Les Belles Lettres, 2019 (voir notamment le chapitre 6, « Le soin des mots »)

Un podcast : *Le serment d'Augusta*, podcast d'Emmanuel Flamand-Roze et Olympe de Gê, épisode 7 : « Je prendrai soin de mes mots », Binge audio, 15 février 2024

UE 2. Ouverture 2

M4PHHM21 Jean-Christophe Abramovici – Littérature et médecine

En collaboration avec Élisabeth Iraola, Maîtresse de conférences en Maïeutique à Sorbonne Université, on ouvrira en 2027 un nouveau chantier de recherche visant à poser et d'étudier quelques jalons d'une histoire longue des violences gynécologiques et obstétricales en partant des premiers écrits médicaux en langue vernaculaire du XVI^e siècle. En quoi une telle recherche regarde-t-elle la littérature ? Depuis plusieurs années, ce séminaire, mutualisé avec le Master de Littérature française, ambitionne de démontrer que des compétences de littéraire permettent de mieux lire les textes médicaux, particulièrement quand ils traitent d'objets aussi idéologiquement chargés que le corps féminin et ses maladies.

UE 3. Ouverture 3

M4PHHM3A Marthe-Elisabeth Oppelt – Droit de la sante

L'état de santé d'une population, l'organisation de son système de santé, l'efficacité de celui-ci sont des éléments d'appréciation du niveau de développement d'un pays.

La définition de la santé a évolué au fil des siècles. Au 20^{ème} siècle, selon l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), il s'agit d'un « état de complet bien-être physique, mental et social qui ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité » (Constitution de l'OMS de 1946). Ce bien précieux appartient à chaque individu. Susceptible d'évolution, il peut être l'objet de recherches, de mesures de prévention, de dépistage, de soins jusqu'au terme de la vie, chacune de ces phases étant génératrices de droits pour les personnes concernées.

La santé publique participe de la santé individuelle. Prenant en compte aussi bien les éléments endogènes (vieillesse) qu'exogènes (environnement) d'atteinte à la santé, elle consiste en un ensemble de connaissances et de techniques propres à prévenir les maladies, à préserver la santé, à améliorer la vitalité et la longévité des individus par une action collective : mesures d'hygiène et de salubrité, dépistage et traitement préventif des maladies¹, telle la vaccination. Elle se traduit par des actions au plan national et international. C'est ainsi que combattue par des actions d'ampleur mondiale, sous les auspices de l'OMS, la variole² a été éradiquée en 1980.

La santé implique, aux côtés des patients, les professionnels de santé, les établissements de santé.

¹ Définitions tirées du dictionnaire Le petit Robert.

² Maladie très contagieuse et fréquemment mortelle. L'anglais Edward Jenner a pratiqué en 1796 la première vaccination contre la variole sur un enfant.

En France, l'État garantit le droit fondamental à la protection de la santé³ dont découle notamment le droit à des soins de qualité et sûrs, adaptés à l'état du patient. Cela explique l'existence d'une structure administrative forte pour le mettre en œuvre ainsi que l'importance du corpus de textes élaborés en droit de la santé qui ne se limite pas au seul droit médical mais s'étend également à d'autres branches du droit, tels que le droit du travail ou le droit de l'environnement. Ce corpus est également le fruit de l'implication de la France dans les organismes internationaux qui fixent également des principes en la matière.

Le droit est un moyen d'action pour protéger, promouvoir, permettre de rétablir la santé, le cas échéant, de réparer les dommages causés à la santé et d'en punir les atteintes les plus graves. Ce faisant, il fixe des standards très élevés en matière de protection que les institutions administratives et juridictionnelles ont pour mission de rendre effective.

Enseignement

Le droit de la santé puise à de nombreuses sources dont l'une des principales est le code de la santé publique. D'autres codes, cependant, rassemblent des lois et des règlements applicables à la santé, tels le code civil, le code du travail, le code de l'environnement, le code pénal. De cet ensemble fragmenté, nous nous efforcerons de donner une image cohérente, à partir de thèmes choisis, présentés dans les conférences suivantes :

- Les sources juridiques du droit de la santé
- La hiérarchie des normes et organisations juridictionnelles
- L'organisation administrative support des politiques publiques de santé
- Les crises sanitaires et l'exemple du coronavirus
- La santé des travailleurs
- Le droit des malades
- La protection des données personnelles de santé

Afin de faciliter aux étudiants la compréhension de la matière, les connaissances théoriques indispensables qui leur seront livrées seront complétées par l'examen de documents qui les amènera à la discussion et à la réflexion sur la matière.

Les étudiants feront l'objet d'un contrôle continu comprenant au moins un travail de recherche, réalisé à la maison, à restituer sous forme d'exposé, ou d'un écrit et un examen final à composer sur table.

Outils de recherche

Les codes : santé publique, civil, travail, pénal, environnement.

Legifrance

Europa.eu

Les sites internet des organismes qui mettent en œuvre ou décident en matière juridique (OMS, OIT, Conseil de l'Europe, CEDH, CJUE, ministères et établissements publics en France, agences de santé, etc.)

Bibliographie

[Droit de la santé](#) Anne Laude, X. Bioy, Presse universitaire de France, 06/2020.

Droit de la santé publique, B. Apollis et D. Truchet, Dalloz, « Mémentos », 10^e éd., 06/2020.

Droit hospitalier A Lami et V. Vioujas, Bruylant-Paradigme-Master 2^{ème} édition 07/2020

Les grands arrêts du droit de la santé, Bergoignan-Esper et P. Sargos Dalloz, 2010.

Droit médical, J.-R. Binet, Montchrestien, 2010.

³ Article L1110-1 du code de la santé public créé par la loi n°2002-303 du 4 mars 2002.

Le droit des malades, A. Laude, Didier Tabuteau, Puf, « Que sais-je ? », 2018.
L'essentiel du droit de la protection sociale, Franck Petit, 3^{ème} édition, Les carrés, Gualino, ed. Lextenso.
Droit pénal médical P.Mistretta, LGDJ – Les Intégrales 1^{ère} édition décembre 2019.
Soins sans consentement et droits fondamentaux, Contrôleur des lieux de privation de liberté A. Hazan, Dalloz, Juin 2020.
Santé et protection des données Conseil d'Etat Documentation française Paris décembre 2019
Le prix du corps humain A. Mâzouz, L'Harmattan – Droit-société et risque mai 2020.

UE 4. Anglais

M4PHSC30 Cédric Paternotte – Philosophie contemporaine en anglais

Le but de ce cours est d'améliorer lecture, compréhension, pratique écrite et orale de la langue anglaise. Nous y lisons des textes philosophiques intéressants et/ ou importants, contemporains, dans le domaine florissant de l'épistémologie sociale, en essayant de varier les auteurs et les styles d'écriture. Seront notamment abordés les thèmes du témoignage, du raisonnement, des jugements et des intentions collectives, du désaccord entre pairs, de la structure sociale de la science, de la sagesse des foules.

UE 5. Mémoire

M4PHHME – Mémoire de recherche