



**SORBONNE UNIVERSITÉ
FACULTÉ DES LETTRES**

UFR DE PHILOSOPHIE

MASTER

Domaine : **Sciences humaines et sociales**

Mention : **Philosophie**

Parcours : **Esthétique et Philosophie de l'art**

Responsable du parcours :
Mme le Professeur Carole TALON-HUGON

Année 2026-2027

<http://www.lettres.sorbonne-universite.fr>

SOMMAIRE

SOMMAIRE	2
I - INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE	3
II – PRÉSENTATION DE LA SPÉCIALITÉ	5
III – MAQUETTE DES ENSEIGNEMENTS	6
MASTER I	6
MASTER II	7
IV - PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS DE MASTER I	8
PREMIER SEMESTRE (M1 S1)	8
UE 1 / M1PHAR10 – Cours de Tronc commun 1 (CM)	8
UE 2 / M1PHAR20 - Cours de Tronc commun 2 (CM)	9
UE 3 / M1PHAR31 - TD lie au Tronc commun 2 (TD)	9
UE 4 / M1PHAR50 - Textes en anglais	9
UE 5 / M1PHAR60 OU M1PHAR61 - Séminaire de spécialité au choix	11
UE6 / Séminaire 2	12
SECOND SEMESTRE (M1 S2)	13
UE 1 / M2PHAR10 – Cours de Tronc commun 1 (CM)	13
UE 2 / M2PHAR20 - Cours de Tronc commun 2 (CM)	14
UE 3 / M2PHAR31 - TD lie au Tronc commun 2 (TD)	15
UE 4 / M2PHAR50 - Textes en anglais	15
UE 5 / M2PHAR60 OU M2PHAR61 - Séminaire de spécialité au choix	15
UE6 / Séminaire 2	17
V- PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS DE MASTER II	19
PREMIER SEMESTRE (M2 S3)	19
UE 1 / M3PHAR10 ou M3PHAR11 - séminaire 1	19
UE 2 / Séminaire 2 (à choisir hors de la mention Philosophie)	21
UE 3 / M3PHAR30 : Méthodologie (initiation à la recherche)	21
UE 4 / M3PHAR40 - Textes en anglais	21
UE5 / M3PHARPM – Bilan d'étape du mémoire	22
UE 6 / M3PHAR60 - Séminaire Centre Victor Basch	23
SECOND SEMESTRE (M2 S4)	24
UE 1 / M4PHAR10 ou M4PHAR11 - séminaire 1	24
UE 2 / Séminaire 2 (à choisir hors de la mention Philosophie)	25
UE 3 / M4PHAR30 : Méthodologie (initiation à la recherche)	25
UE 4 / M4PHAR40 - Textes en anglais	26
UE5 / M4PHARME - Soutenance de mémoire	26
UE 6 / M4PHAR61 - Séminaire Centre Victor Basch	26

I - INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE

Inscriptions et contrôle des connaissances

Lors des inscriptions pédagogiques, nécessaires pour passer les examens et, par conséquent, pour obtenir les UE du master, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR aux étudiants : ayant une activité professionnelle ; ayant des enfants à charge ; inscrits dans deux cursus indépendants ; handicapés ; sportifs de haut niveau ; engagés dans la vie civique ; élus dans les Conseils.

Les étudiants qui répondent à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité » (comprenant tous les justificatifs), auprès du secrétariat de l'UFR **un mois** au plus tard après la date du début des cours à chacun des semestres. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être réduit.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

Les inscriptions pédagogiques se font chaque semestre.

Conformément aux modalités de contrôle des connaissances adoptées par le Conseil d'administration, **toutes les UE de master sont évaluées en régime de contrôle continu intégral et ne font donc pas l'objet d'une session de rattrapage.**

Ce contrôle continu peut prendre des formes différentes qui seront précisées par l'enseignant responsable de l'UE (exercice sur table ou à la maison – dissertation, commentaire de texte, questionnaire de lecture...- interrogation orale, exposé, petit mémoire, etc.).

Les étudiants dispensés d'assiduité valident leurs UE en participant au dernier examen de contrôle continu organisé par l'enseignant ou en lui remettant un travail préalablement défini par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent **donc prendre contact avec l'enseignant pour connaître les contenus du cours ainsi que les modalités d'évaluation**. Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves. Les évaluations des UE de master peuvent avoir lieu durant la période de cours comme durant la période d'examens définie par le calendrier universitaire voté au Conseil de la Faculté.

Pour le calcul de la moyenne de chaque semestre, la note de chaque UE est affectée d'un coefficient égal au nombre d'ECTS (*European Credits Transfer System*) de l'UE.

Le passage de Master 1 en Master 2 est conditionné par l'obtention d'une moyenne annuelle supérieure ou égale à 10/20 (éventuellement après compensation entre les deux semestres de M1).

En Master 2, la remise du mémoire doit avoir lieu en juin; de manière dérogatoire, elle peut, sous réserve de présentation de motifs valables, être différée au mois de septembre.

Les dates de dépôt des mémoires :

➤ Session de juin : **le 09 juin 2027.**

Les mémoires doivent être déposés sur Moodle. Un exemplaire papier peut être demandé et devra être remis au secrétariat de l'UFR.

➤ Session différée : **le 31 aout 2027** selon les mêmes modalités.

Ces dates seront également indiquées dans l'ENT et affichées au secrétariat.

La soutenance du mémoire a lieu devant un jury composé d'au moins deux enseignants-chercheurs, dont le directeur de recherche.

II – PRÉSENTATION DE LA SPÉCIALITÉ

Le Master spécialité « Esthétique et philosophie de l'art » se caractérise par l'étroite complémentarité d'une réflexion philosophique rigoureuse sur l'art, et d'une connaissance approfondie de la réalité des œuvres et des réalités artistiques.

La formation insiste donc sur la nécessité d'acquérir une double compétence :

- Philosophique (d'où l'obligation en Master 1 de suivre un séminaire de philosophie à choisir dans la mention et hors spécialité),
- Et artistique (d'où l'obligation de suivre en Master 2 un séminaire extérieur à l'UFR de philosophie, en histoire de l'art par exemple).

Cette double dimension spécifique est mise en œuvre dans la maquette, dans les contenus des cours et séminaires, elle préside également aux activités de recherche développées dans le centre Victor Basch.

L'année de Master 1 permet la consolidation des acquis fondamentaux et une initiation progressive à la recherche.

Durant cette première année, les enseignements obligatoires comportent à chaque semestre deux cours de tronc commun, deux TD dont un TD d'études de textes esthétiques en langue étrangère. À cela s'ajoutent deux séminaires, le premier doit être choisi dans l'offre de la spécialité et le second, hors spécialité, dans l'un des séminaires de la mention « Philosophie ».

L'année de Master 2 est une étape supplémentaire qui marque l'engagement dans la recherche et la production d'un mémoire, sous la direction d'une des enseignantes titulaires dans la spécialité « Esthétique et philosophie de l'art » — Mme Cheminaud, Mme Périot, Mme Talon-Hugon.

Les enseignements sont conçus dans cette optique d'approfondissement de la recherche et d'accompagnement de la rédaction du mémoire. L'étudiant suit à chaque semestre trois séminaires, un TD de méthodologie, un TD d'études de textes en langue étrangère. Le premier séminaire est un séminaire de spécialité (celui de la directrice de mémoire, ou à défaut celui conseillé par elle), le second est un séminaire sur l'art, choisi à l'extérieur de la mention « Philosophie ». Le choix de ce séminaire se fait, en relation avec le mémoire et avec l'accord de la directrice du mémoire, dans une autre mention à l'intérieur de la faculté des Lettres Sorbonne Université (par exemple en Archéologie et Histoire de l'art). Le troisième est un séminaire de recherche adossé au Centre Victor Basch — centre d'esthétique et de philosophie de l'art de l'Équipe d'Accueil 3552 « Métaphysique : histoires, transformations, actualité ».

Il est demandé à tous les étudiants d'assister aux journées doctorales et aux diverses conférences et activités organisées par le Centre Victor Basch, qui font partie de leur formation ; pour les étudiants de M2, ce sera l'occasion d'un travail obligatoire et évalué.

Il est par ailleurs attendu que chaque étudiant suive régulièrement la mise à jour des contenus déposés sur Moodle ; un module Moodle sera créé pour chaque UE (cours, CM, TD ou séminaire) ; en outre chaque étudiant devra consulter régulièrement le module intitulé : « Informations Master "Esthétique et philosophie de l'art" » qui sera ouvert à la rentrée.

Si des questions individuelles ne trouvaient de réponse ni dans cette brochure ni sur Moodle, contactez la responsable de ce Master : Carole.Talon-Hugon@paris-sorbonne.fr

III – MAQUETTE DES ENSEIGNEMENTS

MASTER I

Master Mention « Philosophie »

Spécialité « Esthétique et philosophie de l'art »

M1 S1	ECTS	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre
	7	UE1 Cours de TC 1	2	26		
	4	UE2 Cours de TC 2	1,5	19,5		
	3	UE3 TD lié au TC2			1.5	19.5
	4	UE4 Textes en anglais			1.5	19.5
	7	UE5 Séminaire de spécialité*	1,5	19,5		
	5	UE6 Séminaire 2 ** hors spécialité	1,5	19,5		
Total	30		6,5	84.5	3	45

M1 S2	ECTS	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre
	7	UE1 Cours de TC 1	2	26		
	4	UE2 Cours de TC 2	1,5	19,5		
	3	UE3 TD lié au TC2			1.5	19.5
	4	UE4 Textes en anglais			1.5	19.5
	7	UE5 Séminaire de spécialité*	1,5	19,5		
	5	UE6 Séminaire 2 ** hors spécialité	1,5	19,5		
Total	30		6,5	84.5	3	45

* Séminaire 1 à choisir dans la spécialité « Esthétique et philosophie de l'art »

** Séminaire 2 à choisir dans la mention « Philosophie » (hors spécialité « Esthétique et Philosophie de l'art »).

MASTER II

Master Mention « Philosophie »

Spécialité « Esthétique et philosophie de l'art »

M2 S1	ECTS	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre
	8	UE1 Séminaire 1*	1,5	19,5		
	6	UE2 Séminaire 2 **	1,5	19,5		
	4	UE3 TD méthodologie			1,5	19,5
	4	UE4 Textes langue étrangère			1,5	19,5
	6	UE5 Bilan étape mémoire				
	2	UE6 Séminaire centre Victor Basch		12		
Total	30		3	51	3	45

M2 S2	ECTS	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre
	6	UE1 Séminaire 1*	1,5	19,5		
	4	UE2 Séminaire 2 **	1,5	19,5		
	2	UE3 TD méthodologie			1,5	19,5
	4	UE4 Textes langue étrangère			1,5	19,5
	12	UE5 Mémoire				
	2	UE6 Séminaire centre Victor Basch		12		
Total	30		3	51	3	45

* Séminaire 1 à choisir, avec l'accord de son directeur de mémoire, dans la spécialité « Esthétique et philosophie de l'art ».

** Séminaire 2 à choisir, avec l'accord de son directeur de mémoire, dans d'autres mentions à l'intérieur de faculté des Lettres Sorbonne Université (hors de la mention « Philosophie », par exemple en Histoire de l'art).

IV - PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS DE MASTER I

PREMIER SEMESTRE (M1 S1)

UE 1 / M1PHAR10 – Cours de Tronc commun 1 (CM)

7 crédits ECTS/ coefficient 7

Enseignant : Carole Talon-Hugon

Titre : **Valeurs de l'art (I)**

Descriptif : L'objectif de ce cours est d'étudier les différentes valeurs attribuées aux objets artistiques. La beauté, valeur esthétique par excellence, est volontiers considérée comme leur valeur suréminente. Le concept moderne de *Beaux-arts* a consacré cette idée mais, si on élargit le périmètre historique et géographique de la création, on constate qu'il n'en a pas toujours été ainsi et que d'autres valeurs que la beauté ont été, et continuent à être engagées dans l'art : valeurs *magiques*, *thaumaturgiques*, *religieuses*, *politiques*, *morales*, *métaphysiques*, etc. La valeur beauté, elle-même suppose une enquête, car la valeur *esthétique* (celles des belles formes occasionnant un plaisir désintéressé) ne coïncide pas avec la valeur *artistique* (liée, elle, au savoir-faire, à la maîtrise technique, à l'originalité, au génie...). On ne peut pas davantage ignorer la valeur *marchande* des œuvres, ni sa valeur *patrimoniale* dans son lien étroit avec les institutions muséales. Au cours du premier semestre seront étudiées les valeurs *magiques*, *thaumaturgiques*, *religieuses*, *politiques*, et *morales*, attribuées aux œuvres d'art. On verra comment elles sont - et tout particulièrement les premières d'entre elles - attachées aux plus anciennes productions d'artefacts que nous qualifions aujourd'hui d'artistiques, mais on étudiera aussi leur survivance, ou leur réapparition sous des formes inédites, dans l'art moderne et contemporain.

Bibliographie indicative :

Outre de nombreux textes décisifs extraits des classiques de l'histoire de la philosophie (*La République* de Platon, plusieurs *Ennéades* de Plotin, l'*Eloge de Richardson* de Diderot, les *Lettres sur l'éducation esthétique de l'homme* de Schiller, les *Cours d'esthétique* de Hegel, *Le Monde comme volonté et comme représentation* de Schopenhauer, etc.), la bibliographie, qui sera précisée au fur et à mesure de l'avancée du cours, comporte notamment les textes suivants :

- Bataille G., *Lascaux, ou la naissance de l'art* (1955), Paris, Skira, 1992
- Belting H., *Image et culte : une histoire de l'image avant l'époque de l'art*, Paris, Cerf, 1998.
- Besançon A., *L'Image interdite. Une histoire intellectuelle de l'iconoclasme*, Paris, Fayard, 1994.
- Boulnois O., *Au-delà de l'image, Une archéologie du visuel en Occident (d'Augustin au Concile de Trente)*, Seuil, Paris, 2008.
- Breton A., *L'Art magique*, 1957 ; rééd. Paris, Phebus, 2003.
- Debray R., *Vie et mort de l'image*, Paris, Folio Gallimard, 1995.
- Eliade M., *Le chamanisme*, 1951 ; Paris, éd. Payot-Rivages.
- Gombrich E. H., *Histoire de l'art* (1950) ; Paris, Phaidon, 2003 (7^e éd.).
- Pomian K., *Le Musée, une histoire mondiale*, T 1, Chap. 1, Paris, Gallimard, 2021.
- Pommier E., *L'Art de la liberté. Doctrines et débats de la Révolution française*, Paris, Gallimard, 1991.
- Rancière J., *Le partage du sensible. Esthétique et politique*, Paris, La Fabrique, 2000.
- Sandler E., *L'icône, Image de l'invisible : Éléments de théologie esthétique et technique*, Paris, Ed. Desclée de Brouwer, 1981.
- Talon-Hugon C., *Morales de l'art*, Puf, Paris, 2009.
- *Aesthetics and Ethics. Essays at the Intersection*, J. Levinson ed., Cambridge University Press, 1998.
- *Les Maîtres du désordre*, Catalogue de l'exposition, Ed. du Quai Branly-RMN, 2012

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début du premier cours.

UE 2 / M1PHAR20 - Cours de Tronc commun 2 (CM)

4 crédits ECTS / coefficient 4

Enseignant : Gaëlle PERIOT

Titre : **L'expérience esthétique : un partage du sensible ?**

Descriptif : En tant qu'elle se corréle à un certain régime d'attention, l'expérience esthétique peut être considérée comme le milieu où se révèlent des régions du sensible que l'expérience ordinaire manque ou dont elle se détourne : le brouillard, une charogne, « la grâce alerte du joueur de ballon » (John Dewey, *L'art comme expérience*), par exemple. Aussi peut-on dire de l'art qu'il est le lieu d'un dévoilement par lequel nous prenons plus intensément et plus profondément part au sensible. Pour autant, la naissance d'une pensée de l'esthétique au XVIII^e siècle s'est accompagnée de distinctions introduisant des lignes de partage parmi les objets aisthétiques, et dans nos facultés de sentir et de connaître : le sublime n'est pas le beau, qui n'est pas l'agréable, lesquels se distinguent de ce qui, dans le sensible, ne suscite aucun plaisir. Le plaisir de réflexion n'est pas le simple plaisir des sens et l'usage désintéressé de nos facultés sépare l'esthétique du domaine pratique. En déplaçant les lignes de partage qui étaient en vigueur dans le régime représentatif, l'esthétique moderne conduit à penser les arts dans leur autonomie, et selon une division et une hiérarchisation des Beaux-Arts qui se trouvent discutées à l'époque contemporaine. Car l'isolement des œuvres de la sphère des usages induit elle-même des usages dans la réception esthétique (goût formé *versus* œil innocent) qui impliquent autant de manières d'être, de penser et d'agir en commun. Ce cours se penchera donc sur le double sens de la notion de partage – ce qui sépare et ce qui rassemble – pour identifier les modalités plurielles, et parfois contraires, de notre compréhension de l'*aisthesis*.

Bibliographie indicative :

ARISTOTE, *Poétique*, trad. R. Dupont-Roc et J. Lallot, Paris, Seuil, 1980
 BERGSON, H., *Le Rire* (chapitre III), Paris, PUF, 2012
 DEWEY, J., *L'art comme expérience*, trad. J.-P. Cometti, Paris, Gallimard, 2010
 FORMIS, B., *Esthétique de la vie ordinaire*, Paris, PUF, 2010
 KANT, E., *Critique de la faculté de juger*, trad. A. Renaut, Paris, GF, 2015
 MASSIN, M., *Expérience esthétique et art contemporain*, Rennes, PUR, 2013
 PLATON, *République* (livres III et X), trad. G. Leroux, Paris, Flammarion, GF, 2016
 RANCIERE, J., *Le Partage du sensible. Esthétique et politique*, Paris, La Fabrique, 2000
 RANCIERE, J., *Malaise dans l'esthétique*, Paris, Galilée, 2004
 SCHAEFFER, J.-M., *Adieu à l'esthétique*, Paris, Mimésis, 2016
 SCHILLER, F. von, *Lettres sur l'éducation esthétique de l'homme*, trad. R. Leroux, Paris, Aubier, 1992
 SHUSTERMAN, R., *La Fin de l'expérience esthétique*, trad. J.-P. Cometti, F. Gaspari et A. Combarnous, Pau, PUPPA, 1999

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées à la rentrée.

UE 3 / M1PHAR31 - TD lie au Tronc commun 2 (TD)

3 crédits ECTS / coefficient 3

Enseignant : Gaëlle PERIOT

Titre : **L'expérience esthétique : un partage du sensible ? Étude de textes**

Descriptif : Associé au CM, ce TD portera sur l'étude des textes de la bibliographie.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées à la rentrée.

UE 4 / M1PHAR50 - Textes en anglais

4 crédits ECTS/ coefficient 4

Enseignant : Jean TAIN

Titre : David Hume, « Of the Standard of Taste » et autres essais sur le goût

Descriptif : Au-delà de la binarité « j'aime, je n'aime pas », les questions de goût déchaînent les passions. Elles provoquent parfois des querelles de mots, suscitent des conflits d'autorité, ou donnent l'occasion d'ouvrir un espace de discussion et de libre pensée, sans délaisser le tranchant de la critique. Toutes ces questions sont au cœur de l'essai de Hume « Of the Standard of Taste » (1757), consacré à la recherche d'une « règle du goût ». Elles animent également bon nombre de ses contemporains et participent de l'émergence de l'esthétique comme discipline philosophique qui touche à la fois à la théorie des arts et de la culture, du corps et des émotions, à la morale, ou encore à la politique. C'est donc avec une optique large et critique sur la question du jugement de goût que le séminaire se consacrera à une lecture suivie de l'essai de Hume, qui s'attachera aux nuances de la langue anglaise, aux concepts et enjeux centraux de l'essai (*sense, style, barbarious/civilized, taste, delicacy*). Il sera demandé de lire en complément d'autres essais très brefs de Hume dans le même recueil. D'autres textes de langue anglaise sur le goût et la beauté (Hutcheson, Shaftesbury, Hogarth) seront également proposés pour éclairer la singularité du texte.

Bibliographie indicative :

– HUME, David, *Essais sur l'art et le goût*, éd. bilingue par Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2010. NB : Se procurer l'édition pour le travail en cours.

Lire prioritairement « Of the Standard of Taste ».

Lire également, au fur et à mesure :

– « Of the Delicacy of Taste and Passion »

– « Of Simplicity and Raffinement in Writing »

– « Of Tragedy »

Pour le texte anglais intégral voir David Hume, *Essays, Moral, Political, and Literary*, Part I (1741, 1777) :

<https://davidhume.org/texts/empl1/>

Bibliographie secondaire :

– LEVINSON, Jerrold, « Hume's Standard of Taste: The Real Problem », *Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 60, 2002, p. 227-238.

– SHUSTERMAN, Richard, « Of the Scandal of Taste: Social Privilege as Nature in the Aesthetic Theories of Hume and Kant », *Philosophical Forum*, 20, 1989, p. 211-29.

Une bibliographie plus détaillée sera distribuée en début de cours et diffusée sur l'ENT.

Modalités d'évaluation :

L'évaluation suppose la participation active au séminaire, à partir de la lecture d'extraits du texte demandée pour chaque cours. Des exercices de traduction commentée seront également prévu pour l'évaluation écrite. Les détails seront précisés lors des premières séances.

UE 5 / M1PHAR60 OU M1PHAR61 - Séminaire de spécialité au choix
7 crédits ECTS/ coefficient 7

M1PHAR60 : Séminaire art 1

Enseignant : Julie CHEMINAUD

Titre : Génie, fou, anormal. La figure de l'artiste et ses pathologies

Descriptif : Le « génie fou » est un topos des discours sur l'artiste. Comment en effet rendre compte de la grandeur de certaines œuvres sans supposer l'exceptionnalité de l'individu qui les a créées ? Ce séminaire portera sur la figure de l'artiste, et plus spécifiquement sur la constitution de figures de l'artiste *malade* depuis le début du 19^{ème} siècle, quand la médecine moderne réduit l'inspiration divine à l'hallucination, et la sensibilité et l'intelligence à des troubles nerveux ou psychiques. L'ambiguïté subsiste pourtant : les diagnostics ne sont pas nécessairement négatifs, notamment quand l'artiste est loué pour l'acuité de son regard sur ses propres pathologies, et l'alliance des figures de l'artiste et du malade trouve un large écho dans des textes littéraires, critiques et philosophiques. Nous interrogerons ainsi les continuités et les variations de la mélancolie artistique, les valeurs et les errances des discours qui tiennent au normal et au pathologique en matière de création, entre condamnation des poses emphatiques et éloge de la folie, théories de l'art dégénéré et avènement de l'art brut. Une attention particulière sera portée au contexte et aux présupposés, à travers différents *cas*, pour, finalement, leur restituer leur singularité.

Bibliographie indicative :

ARISTOTE (PSEUDO-), *L'homme de génie et la mélancolie : Problème XXX, 1* [4^{ème} siècle avant J.-C. ?], trad. J. Pigeaud, Rivages Poche, 2019.
ARTAUD, A., *Van Gogh, le suicidé de la société* [1947], Gallimard, « L'imaginaire », 2001.
CANGUILHEM, G., *Le normal et le pathologique* [1966, 1978], PUF Quadrige, 2013.
FOUCAULT, M., *Les Anormaux. Cours au Collège de France. 1974-1975*, Gallimard Seuil, 1999.
GROS, F., *Création et folie. Une histoire du jugement psychiatrique*, Paris, PUF, collection « Perspectives Critiques », 1997.
KLIBANSKY, R., PANOFKY, E., et SAXL, F., *Saturne et la mélancolie. Études historiques et philosophiques : nature, religion, médecine et art* [1964], trad. F. Durand-Bogaert et L. Evrard, Gallimard, 2004.
NIETZSCHE, F., *Le Cas Wagner. Crépuscule des idoles*, trad. E. Blondel et P. Wotling, GF, 2005.
SONTAG, S., *La maladie comme métaphore et Le sida et ses métaphores* [1978, 1989], trad. M.-F. de Palomé et B. Matthieussent, Christian Bourgois, 2021.
Le génie au 19^{ème} siècle. Anatomie d'un monstre, sous la dir. d'U. Batini et M. Riguet, Classiques Garnier, Paris, 2020.
Mélancolie. Génie et folie en Occident, catalogue d'exposition sous la dir. de J. Clair, RMN, 2008.
Des références complémentaires seront données au début du semestre.

Ce séminaire est mutualisé avec le parcours « Humanités biomédicales ».

Modalités d'évaluation :

« mini-mémoire », plus un devoir sur table en contrôle continu.

M1PHAR61 : Séminaire art 2

Enseignant : Julie CHEMINAUD et Gaëlle PERIOT

Titre : Regards (dés)orientés : le spectateur dans l'œuvre

Descriptif : Quel regard doit-on adopter devant une œuvre d'art ? Cette interrogation, apparemment banale, guide l'expérience de toute spectatrice, de tout spectateur. Or elle ne saurait recevoir une réponse générale. Nous proposons dans ce séminaire de réfléchir à la manière dont certaines œuvres plastiques orientent et désorientent le spectateur, de manière délibérée ou fortuite. Comment la composition d'un tableau inclut-elle, accompagne-t-elle, trouble-t-elle le regard ? Quelle place assigne-t-elle au spectateur ? Quelles sont les conditions nécessaires pour une appréhension adéquate ? Si une œuvre d'art s'adresse à nous, quelle est la part de liberté dans la réception ? Face à une peinture, une photographie, une sculpture, une installation, le regard a évidemment la primauté, mais certaines expériences n'engagent-elles pas davantage des corps en situation ? Nous interrogerons ainsi particulièrement certains dispositifs, dans les œuvres (perspectives, anamorphoses, relais et admoniteurs, mises en abyme de la figure spectatrice...) et autour d'elles (cadre, cartel, parcours d'exposition...), afin d'explorer la complexité des expériences de l'art.

Bibliographie indicative :

ARASSE, D., *Le Détail. Pour une histoire rapprochée de la peinture* (1992), Paris, Champs Flammarion, 2024.
 DANTO, A., *Après la fin de l'art* (1992), Paris, Seuil, 1996.
 DIDEROT, D., *Salons (1759-1781)*, Paris, Folio, 2008.
 DIDI-HUBERMAN, G., *L'image ouverte*, Paris, Gallimard, coll. « Le temps des images », 2007.
 ECO, U., *L'œuvre ouverte* (1962), Paris, Seuil, 1965.
 FLECHEUX, Céline, *L'Horizon. Des traités de perspective au land art*, Rennes, PUR, 2009.
 GLICENSTEIN, J., *L'Art, une histoire d'expositions*, Paris, Presses universitaires de France, 2009.
 KRAUSS, Rosalind, *L'Inconscient optique*, Paris, Au même titre (1993), 2002.
 MASSIN, M., *Les Figures du ravissement. Enjeux philosophiques et esthétiques*, Paris, Grasset, 2001.
 MITCHELL, W. J. T., *Que veulent les images ? Une critique de la culture visuelle*, Paris, Presses du réel, 2014.
 O'DOHERTY, B., *White Cube. L'espace de la galerie et son idéologie* (1976), Paris, Les presses du réel, 2008.
 PANOFSKY, E., *La Perspective comme forme symbolique* (1927), Paris, Les Éditions de Minuit, 1976.
 SHUSTERMAN, R., *Conscience du corps. Pour une soma-esthétique*, Paris, L'éclat, 2007.

Modalités d'évaluation :

« mini-mémoire », plus un contrôle de connaissances en contrôle continu.

UE6 / Séminaire 2
 5 crédits ECTS / Coefficient 5

Voir programme des autres spécialités de la mention Philosophie

SECOND SEMESTRE (M1 S2)

UE 1 / M2PHAR10 – Cours de Tronc commun 1 (CM)

7 crédits ECTS/ coefficient 7

Enseignant : CTH

Titre : **Valeurs de l'art (II)**

Descriptif : Ce cours poursuit l'enquête commencée au premier semestre, dont on rappelle ici l'objectif : étudier les différentes valeurs qui sont et/ou ont été attribuées aux objets artistiques (voir ci-dessus, page 8). On ouvrira le semestre par l'examen de la valeur *beauté* qui, appliquée aux œuvres d'art, se trouve prise entre le pôle de la *beauté pure* et de la *beauté adhérente*, de la *beauté formelle* et de la *réussite poétique*, et on montrera la nécessité de distinguer entre valeur *esthétique* et valeur *artistique*. Ce sera aussi le moment de considérer les valeurs rivales de *sublime* et de *pittoresque*, qui apparurent au XVIII^e siècle. On étudiera également la valeur *gnoséologique* attribuée, à certains moments de l'histoire, aux œuvres, depuis la valeur de connaissance métaphysique que lui conférait le romantisme de Iena, jusqu'au savoir empiriques que vise aujourd'hui l'Art documentaire. Quant à la valeur *artistique*, elle conduira la réflexion vers d'autres valeurs qui, au cours de l'histoire, lui ont servi d'assise : *savoir-faire*, *maîtrise technique*, *génie*, *originalité*, *authenticité*, etc.. On terminera par l'étude de la valeur *marchande* des œuvres (depuis la théorie médiévale du juste prix, jusqu'à l'économie de marché mondialisé d'aujourd'hui), et de leur valeur *patrimoniale*.

Bibliographie indicative :

- Alberti L. B., *De la peinture* (1436) ; Paris, Macula Dédale, 1992.
- Bourdieu P., *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil/Points, 1998.
- Cennini C., *Le Livre de l'art* (fin XIV^e - début XV^e) ; Paris, Berger-Levrault, 1991.
- Cometti J.-P., *La nouvelle aura. Economies de l'art et de la culture*, Paris, Vrin, 2016.
- Dubuffet J., *L'Art brut préféré aux arts culturels* (1949), dans *Prospectus et tous les écrits suivants*, H. Damisch éd., Paris, Gallimard, 1986-95.
- Duchamp M., *Duchamp du signe* (1958), Paris, Flammarion, 2013.
- Greenberg C., *Art et Culture* (1961), trad. fr. Paris, Macula, 1988.
- Heinich N., *Etre artiste. Les transformations du statut des peintres et des sculpteurs*, Paris, Klincksieck, 2023.
- Hutcheson F., *Recherches sur l'origine de nos idées de la beauté et de la vertu* (1725), trad. fr. Paris, Vrin, 1991.
- Kristeller P. O., *Le Système moderne des arts. Études d'histoire de l'esthétique*, trad. fr. Nîmes, Éd. Jacqueline Chambon, 1999.
- Lacoue-Labarthe P. et Nancy J.-L., *L'Absolu littéraire*, Paris, Seuil, 1978.
- Moulin R., *L'Artiste, l'institution et le marché*, Paris, Flammarion, 1992.
- Lee Rensselaer W., « *Ut pictura poesis* ». *Humanisme et théorie de la peinture, XV^e-XVIII^e siècle*, trad. fr. Paris, Macula, 1991.
- Panofsky E., *Idea : contribution à l'histoire du concept de l'ancienne théorie de l'art* (1924) ; Paris, Gallimard, coll. « Idées », 1984.
- Pommier E., *Comment l'art devint l'Art dans l'Italie de la Renaissance*, Paris, Gallimard, 2007.
- Schaeffer J.-M., *L'Art de l'âge moderne. L'esthétique et la philosophie de l'art du XVIII^e siècle à nos jours*, Paris, Gallimard, 1992.
- Vasari G., *Vies des plus excellents peintres, sculpteurs et architectes* (1550) ; Paris, Grasset, 2007.
- Zilsel E., *Le Génie. Histoire d'une notion de l'Antiquité à la Renaissance*, Ed de Minuit, trad fr. 1993.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début du premier cours.

UE 2 / M2PHAR20 - Cours de Tronc commun 2 (CM)

4 crédits ECTS / coefficient 4

Enseignant : Julie CHEMINAUD

Titre : Pourquoi la philosophie de l'art ?

Descriptif : Ce cours propose d'interroger le sens même d'une réflexion philosophique sur l'art. La philosophie et l'art ne s'articulent en effet pas aisément, ce que l'on pense le plus évidemment comme tension entre la raison et le sensible. Deux écueils sont alors à éviter : si l'art est soumis à une réduction rationnelle, ou si à l'inverse il est considéré comme relevant de l'ineffable, l'intérêt de la philosophie de l'art est réduit à la portion congrue. Par l'étude de diverses manières dont la philosophie a abordé l'art à travers l'histoire, nous réfléchirons au statut du concept, à la distinction entre l'art, les arts et les œuvres d'art, mais aussi aux liens et différences entre philosophie de l'art et autres domaines de la philosophie, et à la place à accorder aux analyses formelles et contextuelles (notamment par l'apport de l'histoire de l'art, de l'histoire des idées et de la critique d'art). Sans prétendre à l'exhaustivité, le parcours vise ainsi à préciser les enjeux méthodologiques propres à la spécialité de ce Master.

Bibliographie indicative :

ARISTOTE, *La Poétique* (v.-355), Le Livre de Poche, 2011.

BAUMGARTEN, A. G., *Esthétique* (1750), L'Herne, 1988.

DELEUZE, G., « Simulacre et philosophie antique », dans *Logique du sens* (1969), Éditions de Minuit, 2012.

DELEUZE, G. et GUATTARI, F., *Qu'est-ce que la philosophie ?* (1991), Les Éditions de Minuit, 2014.

FOUCAULT, M., « Qu'est-ce que les Lumières ? » (1984), dans *Dits et écrits*, Gallimard, 2001.

GOODMAN, N., *Manières de faire des mondes* (1978), Folio, 2010

HEGEL, G.W.F., *Esthétique* (1835), Le Livre de Poche, 2001 (notamment dans le volume 1, l'introduction et le chapitre 3 de la première partie « Du beau artistique ou de l'idéal »).

HEIDEGGER, M., « L'origine de l'œuvre d'art » (1935), dans *Chemins qui ne mènent nulle part*, Tel Gallimard, 2014.

KANT, E., *Critique de la faculté de juger* (1790), GF, 2001.

LORIES, D. (éd.), *Philosophie analytique et esthétique*, Klincksieck, 1988.

NIETZSCHE, F., *La naissance de la tragédie* (1872), Folio essais, 2004.

PLATON, *République* (v. -380), GF Flammarion, 2002 (notamment les livres III, VII et X).

STOICHITA, V. I., *Brève histoire de l'ombre* (1997), Droz, 2019.

Des références complémentaires seront données au cours du semestre.

Modalités d'évaluation :

Devoir sur table (dissertation).

UE 3 / M2PHAR31 - TD lie au Tronc commun 2 (TD)

3 crédits ECTS / coefficient 3

Enseignant : Julie CHEMINAUD

Titre : **Pourquoi la philosophie de l'art ? Etudes de textes**

Descriptif : Le T.D. est articulé au C.M. Il sera plus spécifiquement consacré à l'analyse de textes fondamentaux de la bibliographie.

Modalités d'évaluation :

Devoir sur table (explication de texte), plus un exposé en contrôle continu

UE 4 / M2PHAR50 - Textes en anglais

4 crédits ECTS/ coefficient 4

Enseignant : Grégory ASCHENBROICH

Titre : **Textes en langue étrangère : John Dewey, *L'art comme expérience***

Descriptif : Ce cours sera une étude suivie de l'œuvre pionnière de John Dewey, *Art as Experience* (1934). Il aura à la fois pour but d'introduire à l'esthétique de Dewey et d'initier les étudiant·es à la traduction de l'anglais philosophique.

Bibliographie indicative :

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début du premier cours.

UE 5 / M2PHAR60 OU M2PHAR61 - Séminaire de spécialité au choix

7 crédits ECTS/ coefficient 7

M2PHAR60 : Séminaire art 1

Enseignant : Carole TALON-HUGON

Titre : **Philosophie de l'architecture**

Descriptif : Qu'est-ce qui fait le propre de l'architecture ? Est-ce d'être ce qui, ajoutant à la construction la beauté et l'ornement, en fait un des beaux-arts ? « Un abri à vélo est un bâtiment ; la cathédrale de Lincoln est de l'architecture » écrivait Pevsner. Cette position qu'on qualifiera d'*esthétisme* invite à considérer les manières propres pour l'architecture de relever de la *forme signifiante* (Clive Bell) : les proportions, l'ornementation, les formes générales, l'échelle. Mais les théoriciens ont aussi considéré que le propre de l'architecture résidait dans sa fonctionnalité, autrement dit non seulement dans son utilité pratique mais aussi dans son rôle social et politique. Une telle approche *téléologique* insiste sur ses dimensions éthiques et fait de l'architecture un exercice

de raison pratique : « Bien construire, c'est trouver la forme appropriée, c'est-à-dire la forme qui répond à ce qui perdure » écrit Scruton. Dans cette perspective, l'architecture peut être, et a effectivement été à plusieurs moments de l'histoire, chargée d'une tâche méliorative. Cependant, l'architecture n'est-elle pas, davantage qu'un moule, un reflet qui exprime la vie éthique de la société à l'intérieur de laquelle elle s'inscrit ? Dans ce cas, qu'est-ce que l'architecture moderne dit de la modernité, et *quid* du rapport que la modernité entretient avec les bâtiments issus du passé ?

Bibliographie indicative :

- Alberti, *De Architectura* [1452], trad. fr. Paris, Seuil, 2004.
- Bachelard G., *Poétique de l'espace*, Paris, Puf.
- Bégout B., *Obsolescence des ruines*, Paris, éditions inculte, 2022.
- Böhme G., *Aïsthétique. Pour une esthétique de l'expérience sensible*, Dijon, Les Presses du réel, 2001.
- Borsi F., *Architecture et utopie*, Paris, Hasaan, 1997.
- Cassirer E., *Individu et cosmos dans la philosophie de la Renaissance*, trad. fr. Paris, éd de Minuit, 1983.
- Harries K., *The Ethical Function of Architecture*, Mass. MIT Press, 1997.
- Heidegger M. « L'origine de l'Œuvre d'art », in *Chemins qui ne mènent nulle part*, Paris, Gallimard, 1950.
- Hill R., *Designs and their Consequences*, New Haven and London, Yale UP, 1999.
- Jameson F., *Postmodernism or the cultural logic of Late Capitalism*, Durham, Duke UP, 1991, chap. 4.
- Ledoux N., *L'Architecture considérée sous le rapport des arts, des mœurs et de la législation*, 1804 (disponible sur Gallica)
- Pevsner N., *Génie de l'architecture européenne*, 1942 ; trad. fr. Paris, Chêne, 1991.
- Roche A., *Habiter l'utopie. Walter Benjamin architecte*, Paris, Les éd Chemin de ronde, 2024.
- Riegl A., *Le culte moderne des monuments*, 1903 ; trad. fr. Paris, Seuil 1984.
- Ruskin, *Les sept lampes de l'architecture*, 1849, Paris Klincksieck, 2008.
- Scuton R., *The Aesthetics of Architecture*, Methuen & co. Ltd London, 1979.
- Valéry P., *Eupalinos ou l'architecte* 1921, in *Œuvres complètes*, Paris Gallimard.
- Vitruve, *Les dix Livres de l'Architecture*, 1^{er} s. av. JC (trad. fr. par Perrault disponible sur Gallica).
- Watkin D., *Morale et architecture aux 19^{ème} et 20^{ème} siècles*, 1984 ; trad. fr. Liège, Mardaga.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors du premier cours.

M2PHAR61 : Séminaire art 2

Enseignant : Jean COLRAT

Titre : Œuvrer, créer, produire

Descriptif : Ce séminaire posera la question de la genèse des œuvres d'art. Comment penser la causalité qui est à l'œuvre dans l'œuvre ? Faut-il pour cela théoriser un paradigme essentiellement différent de celui qui rend compte de la production technique ? La nécessité s'en manifesta tardivement, à la Renaissance. La notion religieuse de *création* s'étendit alors au monde profane des arts, jusqu'à son apogée romantique. Comment cette extension s'est-elle opérée ? De quelle expérience de l'œuvre d'art est-elle la conséquence, mais aussi la cause ? Que lui doit l'invention de l'œuvre en œuvre d'art ? L'entrée en scène de l'artiste en créateur se confond-elle avec l'invention de l'artiste ? Le corpus étudié dans ce premier temps ira des néo-platoniciens de la Renaissance jusqu'à Schelling, en faisant toute sa place à Kant.

L'établissement de la figure de l'artiste en créateur fut évidemment contesté. Depuis le milieu du XIX^e, la vie des théories esthétiques et des pratiques artistiques est en grande partie animée par le refus de la figure du créateur, pour penser plutôt l'artiste en producteur. Quels sont les motifs, technique, esthétique et politique de l'effacement de la figure du créateur ? Sans ambition exhaustive, nous chercherons à en caractériser les lignes de force, dans le champ de la philosophie de l'art et dans celui des pratiques artistiques et de leurs manifestes. Nous privilégierons les arts plastiques, tout en essayant de voir que notre question ne se pose pas pareillement selon les différents arts.

Nous voudrions pour finir essayer de dépasser l'opposition du divin créateur à l'ouvrier producteur. L'idée de création n'est-elle pas encore nécessaire pour penser la présence de l'œuvre d'art ? penser la singularité de cette présence ? Quand Henri Maldiney affirme que n'accède à la présence que ce qui n'a pas d'abord été possible, c'est bien une figure de la création qu'il dessine, après Heidegger. Mais c'est un sens profane de la création, que nous chercherons à dégager, sans démiurgie ni génialité.

Bibliographie indicative :

- Alain, *Vingt leçons sur les beaux-arts*, Gallimard, 1931
https://classiques.ugam.ca/classiques/Alain/vingt_lecons_beaux_arts/vingt_lecons_BA_tdm.html
 Alain, *Système des beaux-arts*, (1920), Tel-Gallimard, 1983
 Alfred Baeumler, *Le problème de l'irrationalité dans l'esthétique et la logique du XVIII^e siècle*, tr. fr. O Cossé, Presses universitaires de Strasbourg, 1999
 Samuel Beckett, *Le monde et le pantalon ou La peinture des Van Velde*, (1945), Éditions de Minuit, 1989.
 Walter Benjamin, *L'Œuvre d'art à l'ère de sa reproductibilité technique*, (1935), tr. fr. Lionel Duvoy, Allia, 2012.
 Henri Bergson, *L'Évolution créatrice*, 1907 (diverses éditions possibles)
 Georges Charbonnier, *Le monologue du peintre (entretiens avec Braque, Le Corbusier, Dali, Ernst, Giacometti, Hartung, Léger, Matisse, Masson, Miro, Picabia, Rouault, Soulages...)*, (1960), rééd. Éditions de la Villette, 2002.
 Paul Clavier, *Ex nihilo. L'introduction en philosophie du concept de création*, 2 vol., Hermann, 2011
 Gérard Conio, *Le constructivisme russe* (T.1 : Les arts plastiques. Textes théoriques. Manifestes. Documents), coll. « Cahiers des avant-gardes », L'Âge d'homme, 1987
 Konrad Fiedler, « Sur l'origine de l'activité artistique » (1887), in *Essais sur l'art*, tr. fr. D Wiczorek, Les Éditions de l'imprimeur, 2002.
 Henri Focillon, *Vie des formes*, Paris, 1934, (plusieurs éditions récentes possibles)
 Alberto Giacometti, *Écrits*, Hermann, 2007
 Étienne Gilson, *Matières et Formes. Poétiques particulières des arts majeurs*, Vrin, 1964
 Martin Heidegger, *L'Origine de l'œuvre d'art*, (version de 1935), tr. fr. E Martineau, Authentica, 1987, http://palimpsestes.fr/textes_philo/heidegger/origine1935.pdf
 Martin Heidegger, *L'Origine de l'œuvre d'art*, (version de 1936), in *Chemins qui ne mènent nulle part*, tr. fr. W. Brokmeier, revue et corrigée par J. Beaufret, F. Fédier et F. Vezin, Tel-Gallimard, 1986
 Emmanuel Kant, *Critique de la faculté de juger*, Première partie, § 43 à 50.
 Robert Klein, *L'Esthétique de la Technè*, coll. « Inédits », INHA, 2017
 Jacqueline Lichtenstein, *Les raisons de l'art*, NRF Essais, 2014
 Henri Maldiney, « Le non-lieu de la création. Les commencements et l'origine », in *Art et existence*, Klincksieck, 1986.
 Platon, *Timée et Ion*
 Jacques Rolland de Renéville, *Qu'est-ce que créer ?*, Vrin, 1988
 Friedrich Schleiermacher, *Esthétiques*, tr. fr. C Berner, É Décultot ; M de Launay, D Thouard, Cerf, 2004.
 Friedrich Wilhelm von Schelling, *Textes esthétiques*, tr. fr. A. Pernet, coll. « L'esprit des formes », Klincksieck, 2005
 Paul Valéry, « La création artistique », *Bulletin de la Société française de philosophie*, séance du 28 janvier 1928, XXVIII

Articles :

- Bernard Bourgeois, « CRÉATION - Création et créativité », *Encyclopædia Universalis*. Disponible sur : <https://www.universalis-edu.com/encyclopedie/creation-creation-et-creativite/>
 Alexandra Roux, « De la création divine à la création humaine : approches théomorphiques de l'art », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 2015, Tome 140(1), p. 57-77.
<https://doi.org/10.3917/rphi.151.0057>.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors du premier cours.

UE6 / Séminaire 2
 5 crédits ECTS / Coefficient 5

Voir programme des autres spécialités de la mention Philosophie

V- PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS DE MASTER II

PREMIER SEMESTRE (M2 S3)

UE 1 / M3PHAR10 ou M3PHAR11 - séminaire 1

8 crédits ECTS / Coefficient 8

SÉMINAIRE de la DIRECTRICE de MÉMOIRE (à défaut, le séminaire sera choisi en accord avec la directrice de mémoire)

=> AU CHOIX : M3PHAR10 ou M3PHAR11

M3PHAR10 : Philosophie de l'art 1

Enseignant : Carole TALON-HUGON

Titre : L'esthétique environnementale relève-t-elle de l'esthétique ?

Descriptif : Née dans les années 1970 dans les pays anglo-saxons, l'esthétique environnementale s'intéresse aux environnements naturels et, selon la formule de Allen Carlson et Arnold Berleant, à l'« appréhension esthétique du monde au sens large ». A l'esthétique conçue comme philosophie de l'art qui domine la scène théorique depuis le XIX^{ème} siècle, l'esthétique environnementale substitue une discipline qui, conformément à l'étymologie de son nom, s'intéresse à la relation sensible au monde. Cette expérience est rendue très particulière par le fait que son objet n'est ni stable, ni posé devant nous et donné au regard, comme l'est une œuvre d'art picturale par exemple, mais que nous sommes immergés en lui, qu'il n'a pas de cadre, qu'il est changeant (le vent effiloche les nuages, la luminosité change, l'obscurité de la nuit succède à la clarté du jour), et que l'expérience qu'on en fait est poly-sensorielle.

Mais les valeurs attachées à la nature sont aussi d'ordre éthique, si bien que l'esthétique environnementale rencontre inévitablement l'éthique environnementale. Celle-ci recourt à celle-là, comme on le voit dans le protectionnisme esthétique qui considère la beauté comme un aspect du bien du monde et les beautés de la nature comme des forces mobilisatrices dans l'action écologique. Inversement, l'éthique environnementale oblige l'esthétique à repenser la notion clé d'expérience esthétique en la pensant comme une expérience augmentée, *aïsthétique*. S'ensuit une série de questions : qu'est-ce qu'une expérience esthétique *juste* de la nature ? Doit-elle intégrer la *connaissance* de la nature, comme le veut la thèse cognitiviste d'A. Carlson ? Tous les objets de la nature, y compris une charogne, peuvent-ils faire l'objet de cette expérience positive ? Les lieux non anthropisés et la *Wilderness* sont-ils d'une plus grande valeur esthétique que les lieux anthropisés ? L'interrogation générale qui traverse ces questions étant celle de savoir jusqu'à quel degré de mutation de la notion d'*expérience esthétique* on peut continuer à faire de celle-ci un usage pertinent.

Bibliographie indicative :

-Bachelard G., *Poétique de l'espace*, Paris, Puf, 1957

-Burke E., *Recherche philosophique sur l'origine de nos idées du sublime et du beau*, 1757; trad. fr. Paris, Vrin, 2009.

-Carlson A., « L'appréciation esthétique de l'environnement naturel », trad. fr. in *Ethique de l'environnement*, H.-S. Afeissa (dir.), Paris, Vrin, 2007.

-Clark H. F., *The English Landscape*, 1948.

-Elliot R., « Faking Nature », *Inquiry*, 1982, n°25.

-Garraud C., *L'idée de nature dans l'art contemporain*, Paris, Flammarion, 1993

-Gilpin W., *Trois essais sur le beau pittoresque ; sur les voyages pittoresques et sur l'art d'esquisser le paysage*, 1768 ; trad. fr. disponible sur Gallica.

- Girardin R.-L.de, *De la composition de paysages*, 1777 ; rééd. Paris, Champ Vallon, 1992.
- Hargrove E.C., *Foundation of Environmental Ethics*, Environmental Ethics Books, 1989
- Hepburn R., « L'Esthétique contemporaine et la négligence de la beauté naturelle » 1966 ; trad. fr. in *Esthétique de l'environnement*.
- Hirschfeld C. C. L., *Théorie de l'art des jardins*, 1779 ; trad. fr. *Hortalia*, consulté le 2 octobre 2025, <https://bibliotheque-numerique.hortalia.org/items/show/93>
- Holmes R. III, *Environmental Ethics* (Temple University Press, 1988)
- Kant E., *Critique de la faculté de juger*, « Analytique du sublime », 1790.
- Maldiney H., « Intentionnalité et esthétique », in *Art et existence*, Paris, Klincksieck, 1985
- Roger A., *Court traité du paysage*, Paris, Folio essai, 1997
- Saito Y., « L'esthétique de la nature ordinaire », in *Esthétique de l'environnement*, H.-S. Afeissa (dir.), Paris, Vrin, 2007
- Schmitz H., *Atmosphères* trad. fr. Paris, Vrin, 2023
- Woods, M., « Wilderness », in *A Companion to Environmental Philosophy*, Blackwell Companions to Philosophy.
- Ziff P., « Anything viewed », 1979 ; rééd. In *Oxford Reader in Aesthetics*, 1998

Ethique de l'environnement, Hicham-Stéphane Afeissa (dir.), Paris, Vrin, 2007

Esthétique de l'environnement Appréciation, connaissance et devoir, Hicham-Stéphane Afeissa et Yann Lafolie (éd.), Paris, Vrin, 201

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors du premier cours.

M3PHAR11 : Philosophie de l'art 2

Enseignant : Gaëlle PERIOT

Titre : Critiques de la théâtralité

Descriptif : Peu d'arts voient, comme le théâtre, leur qualité essentielle ouvrir à de vives critiques à l'intérieur comme à l'extérieur de leur propre champ. Quand elle se cristallise dans le jeu outrancier d'un acteur, la théâtralité se voit reprocher ses excès empreints d'artifice, son caractère par trop démonstratif, son pur dehors inauthentique. On l'accuse de compromettre le naturel dans l'art, l'honnêteté dans les cœurs et la justice dans la cité. Identifiable sous les traits de « l'excès de vivacité dans le minuscule » (Nietzsche, *Le Cas Wagner*), la théâtralité doit encore souffrir un autre reproche : celui de menacer l'autonomie de l'œuvre en s'adressant trop ouvertement à ceux qui la regardent. Or ces critiques qui traversent la tradition philosophique connaissent une formulation renouvelée dans les arts de la seconde moitié du XX^e siècle : pour Antonin Artaud comme pour Allan Kaprow, la parole ou l'action effectuée « une seule fois » s'affirme contre les formes d'un théâtre conventionnel et sclérosé ; pour Michael Fried, l'antithéâtralité devient la leçon d'une tradition picturale de l'absorbement que l'on retrouve dans la peinture moderniste et qu'aurait oubliée le minimalisme. Dans le prolongement des textes où se déclinent et se sédimentent ces critiques, le séminaire cherchera à se confronter aux manifestations de la théâtralité dans la vie et dans les arts. Et derrière elles, il s'agira de mettre au jour, d'identifier et de discuter différents régimes de présence du corps et de l'œuvre.

Bibliographie indicative :

ARISTOTE, *Poétique*, trad. R. Dupont-Roc et J. Lallot, Paris, Seuil, 1980

ARTAUD, A., *Le Théâtre et son double*, Paris, Gallimard, 1964

BARTHES, R., *Essais critiques*, Paris, Points Essais, 2015

BENJAMIN, W., *Écrits sur le théâtre, 1912-1940*, trad. M. Dautrey et P. Ivernel, Besançon, Les solitaires intempestifs, 2025

BRECHT, B., *Petit Organon pour le théâtre*, trad. J. TAILLEUR, Paris, L'Arche, 1970

CRAIG, E. G., *De l'art du théâtre*, trad. G. Seligmann, Belval, Circé, 1999

DIDEROT, D., *Paradoxe sur le comédien*, Paris, Gallimard, Folio, 2024
 FRIED, M., *Contre la théâtralité, Du minimalisme à la photographie contemporaine*, trad. F. Durand-Bogaert, Paris, Gallimard, 2007
 GOFFMAN, E., *La Mise en scène de la vie quotidienne*, vol. 1 et 2, Paris, Les Éditions de minuit, 1973
 KAPROW, A., *L'Art et la Vie confondus*, trad. J. Donguy, Paris, Centre Georges Pompidou, 1996
 LEHMANN, H.-T., *Le Théâtre postdramatique*, trad. P.-H. Ledru, Paris, L'Arche, 2002
 NIETZSCHE, F., *Le Cas Wagner, Nietzsche contre Wagner*, trad. E. Blondel, Paris, Flammarion, GF, 2023
 PLATON, *Les Lois (Livres II, III et VII)*, trad. L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, Flammarion, GF, 2006, 2025
 RAJALU, R., *Le Théâtre et la Vie. Éthiques et scènes contemporaines*, Rennes, PUR, 2021
 RANCIERE, J., *Le Spectateur émancipé*, Paris, La Fabrique, 2008
 ROUSSEAU, J.-J., *Lettre à d'Alembert sur les spectacles*, Paris, Flammarion, GF, 2003

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors du premier cours.

UE 2 / Séminaire 2 (à choisir hors de la mention Philosophie) 6 crédits ECTS / Coefficient 6

(Voir l'offre des autres UFR)

Complémentaire de la précédente, cette UE 2 doit renforcer les connaissances des pratiques et des œuvres artistiques.

Le séminaire est donc à choisir en relation avec le sujet de mémoire de l'étudiant dans la mesure du possible et, dans tous les cas, avec l'accord de la directrice de mémoire. Il doit être trouvé dans d'autres mentions à l'intérieur de la faculté des Lettres Sorbonne Université — hors de la mention « Philosophie », par ex en Histoire de l'art. (De manière exceptionnelle, il peut aussi être choisi dans un autre établissement, sous réserve expresse de compatibilité des horaires et des modes de validation, consultez la directrice du mémoire).

UE 3 / M3PHAR30 : Méthodologie (initiation à la recherche) 4 crédits ECTS / Coefficient 4

Enseignant : Julie CHEMINAUD, Gaëlle PERIOT, Carole TALON-HUGON

Titre : **Apprentissage de la recherche**

Descriptif :

Ce TD a trois objectifs : aider les étudiants à acquérir des méthodes dans la recherche en esthétique et philosophie de l'art, et à mieux en mesurer la spécificité ; faire le point sur les difficultés qu'ils rencontrent dans l'élaboration de leurs mémoires, sur l'avancée de leurs travaux ; enfin développer une synergie entre eux en les amenant à discuter collectivement des choix heuristiques de tel ou tel chercheur, ou de leurs projets.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début du premier cours.

UE 4 / M3PHAR40 - Textes en anglais 4 crédits ECTS / Coefficient 4

Enseignant : Jean TAIN

Titre : David Hume, « Of the Standard of Taste » et autres essais sur le goût

Descriptif : Au-delà de la binarité « j’aime, je n’aime pas », les questions de goût déchaînent les passions. Elles provoquent parfois des querelles de mots, suscitent des conflits d’autorité, ou donnent l’occasion d’ouvrir un espace de discussion et de libre pensée, sans délaisser le tranchant de la critique. Toutes ces questions sont au cœur de l’essai de Hume « Of the Standard of Taste » (1757), consacré à la recherche d’une « règle du goût ». Elles animent également bon nombre de ses contemporains et participent de l’émergence de l’esthétique comme discipline philosophique qui touche à la fois à la théorie des arts et de la culture, du corps et des émotions, à la morale, ou encore à la politique. C’est donc avec une optique large et critique sur la question du jugement de goût que le séminaire se consacrera à une lecture suivie de l’essai de Hume, qui s’attachera aux nuances de la langue anglaise, aux concepts et enjeux centraux de l’essai (*sense, style, barbarious/civilized, taste, delicacy*). Il sera demandé de lire en complément d’autres essais très brefs de Hume dans le même recueil. D’autres textes de langue anglaise sur le goût et la beauté (Hutcheson, Shaftesbury, Hogarth) seront également proposés pour éclairer la singularité du texte.

Bibliographie indicative :

– HUME, David, *Essais sur l’art et le goût*, éd. bilingue par Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2010. NB : Se procurer l’édition pour le travail en cours.

Lire prioritairement « Of the Standard of Taste ».

Lire également, au fur et à mesure :

- « Of the Delicacy of Taste and Passion »
- « Of Simplicity and Raffinement in Writing »
- « Of Tragedy »

Pour le texte anglais intégral voir David Hume, *Essays, Moral, Political, and Literary*, Part I (1741, 1777) :

<https://davidhume.org/texts/empl1/>

Bibliographie secondaire :

– LEVINSON, Jerrold, « Hume’s Standard of Taste: The Real Problem », *Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 60, 2002, p. 227-238.

– SHUSTERMAN, Richard, « Of the Scandal of Taste: Social Privilege as Nature in the Aesthetic Theories of Hume and Kant », *Philosophical Forum*, 20, 1989, p. 211-29.

Une bibliographie plus détaillée sera distribuée en début de cours et diffusée sur l’ENT.

Modalités d’évaluation :

L’évaluation suppose la participation active au séminaire, à partir de la lecture d’extraits du texte demandée pour chaque cours. Des exercices de traduction commentée seront également prévu pour l’évaluation écrite. Les détails seront précisés lors des premières séances.

Titre :

UE5 / M3PHARPM – Bilan d’étape du mémoire
6 crédits ECTS / Coefficient 6

Descriptif :

Il s’agit d’un travail écrit d’environ 20 pages permettant d’évaluer l’avancée du mémoire. Selon les cas et en accord avec la directrice du mémoire, ces pages peuvent consister en une partie rédigée, correspondant à une

partie du mémoire en cours d'élaboration et/ou une bibliographie commentée.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début du premier cours.

UE 6 / M3PHAR60 - Séminaire Centre Victor Basch

2 crédits ECTS / Coefficient 2

Ce séminaire de recherche est adossé spécifiquement au « **Centre Victor Basch** » (inclus dans l'Équipe d'accueil « Métaphysique : histoires, transformations, actualité »)

Enseignante responsable : Carole Talon-Hugon

Titre : **Séminaire du Centre Victor Basch**

Descriptif : Le séminaire comporte 3 séances par semestre au cours desquelles un spécialiste d'esthétique et de philosophie de l'art invité présente une conférence. Les sujets sont variés et généralement en rapport avec l'activité éditoriale. Les étudiants sont invités à poser des questions au conférencier et à participer à la discussion qui achève la séance.

Modalités d'évaluation :

Compte-rendu écrit de l'une des trois conférences du semestre.

SECOND SEMESTRE (M2 S4)

UE 1 / M4PHAR10 ou M4PHAR11 - séminaire 1

6 crédits ECTS / Coefficient 6

SÉMINAIRE de la DIRECTRICE de MÉMOIRE (à défaut, le séminaire sera choisi en accord avec la directrice de mémoire)

=> AU CHOIX : M3PHAR10 ou M3PHAR11

M4PHAR10 : Philosophie de l'art 1

Enseignant : Julie CHEMINAUD

Titre : **Le tribunal esthétique**

Descriptif : Si les discours théoriques font aisément la distinction entre jugement esthétique et jugement moral, l'appréciation, de fait, mêle souvent ces considérations : on peut estimer qu'une œuvre d'art est « mauvaise » pour sa forme comme pour son contenu, et la réprobation a tôt fait de s'étendre à celles et ceux qui la goûtent. Ce séminaire vise à réfléchir aux conditions de ce type de jugement : qu'est-ce qui justifie, non seulement de hiérarchiser, mais de condamner certaines expériences esthétiques ? Sur quoi se fondent l'épreuve du scandale, ou celle du dégoût ? Ne relèvent-elles que de la variabilité des sensibilités, ou révèlent-elles une intrication des valeurs esthétiques et éthiques, à laquelle non seulement on ne pourrait pas, mais on ne devrait pas renoncer ? Nous porterons également l'attention sur le discrédit qui peut être mis sur l'expérience en général, soit l'esthétique elle-même menée au tribunal, ce afin de réinterroger la pertinence de la scission entre deux disciplines, l'esthétique et la philosophie de l'art.

Bibliographie indicative :

BROCH, H., *Quelques remarques à propos du kitsch* [1950], trad. A. Kohn, Allia, 2001.

DELEUZE, G., « Simulacre et philosophie antique », dans *Logique du sens* [1969], Éditions de Minuit, 2012.

KUNDERA, Milan, *Les testaments trahis* (1993), Folio, 2000.

KRISTEVA, J., *Pouvoirs de l'horreur*, Points Seuil, 1980.

LAWRENCE, D. H., *La beauté malade* [1929], trad. C. Malroux, Allia (2017)

NIETZSCHE, F., *Considérations inactuelles I et II*, deuxième partie [1874], trad. P. Rusch, Folio essais, 2011.

SARTRE, J.-P., *Qu'est-ce que la littérature ?* [1964], Folio, 1985.

SHUSTERMAN, R., *L'art à l'état vif. La pensée pragmatiste et l'esthétique populaire*, Les éditions de Minuit, 1991.

Majeur ou mineur ? Les hiérarchies en art, sous la dir. de G. Roque, Jacqueline Chambon, 2000.

Des références complémentaires seront données au cours du semestre.

Modalités d'évaluation :

Devoir sur table, plus un exposé en contrôle continu.

M4PHAR11 : Philosophie de l'art 2

Enseignant : Vincent BLANCHET

Titre : Composition et représentation tragiques. Schiller, Schelling, Hölderlin et Hegel.

Descriptif : le préromantisme et l'idéalisme allemand n'ont pas seulement fait du tragique une question philosophique, ils ont également cherché à penser la signification philosophique de l'écriture et de la représentation tragique, de leurs thèmes fondamentaux : le drame et le destin, la faute, la purification. Il s'agira, à la lecture de leurs œuvres, de discerner ce que montrent les tragédies.

Bibliographie indicative :

Littérature primaire :

Lire avant tout quelques tragédies antiques : l'*Orestie* d'Eschyle, *Œdipe Roi*, *Œdipe à Colone* et *Antigone* de Sophocle, ainsi que *Les Choéphores* d'Euripide.

Hegel, *Phénoménologie de l'esprit*, les passages sur Antigone (ch. VI) et les passages sur la tragédie dans la section sur la religion de l'art (ch. VII).

Hegel, *Leçons d'esthétique*, trad. Lefebvre et von Schenck, volume III, p. 492 sq.

Hölderlin, *À propos du tragique – fondement pour Empédocle, Remarques sur Œdipe, Remarque sur Antigone*, dans les *Fragments de poétique*, éd. et trad. J. -Fr. Courtine, Paris, Imprimerie Nationale, 2006.

Schelling, *Lettres sur le dogmatisme et sur le criticisme*, Dixième lettre, dans *Schelling, Premiers écrits (1794-1795)*, trad. J.-F. Courtine, Paris, PUF, 1987.

Schelling, « Conférences de 1802-1803 sur la philosophie de l'art », Schelling, *Philosophie de l'art*, trad. C. Sulzer et A. Pernet, Grenoble, Jérôme Millon, 1999.

Schiller, « Sur le fondement du plaisir pris aux objets tragiques » et « Sur l'art tragique », *Textes esthétiques. Grâce et dignité et autres textes*, trad. N. Briand, Paris, Vrin, 1998.

Littérature secondaire :

J. -F. Courtine, *Extase de la raison. Essais sur Schelling*, Paris, Galilée, 1990.

P. Szondi, *Poésie et poétique de l'idéalisme allemand*, trad. J. Bollack et all., Paris, Gallimard, 1975.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors du premier cours.

UE 2 / Séminaire 2 (à choisir hors de la mention Philosophie)

4 crédits ECTS / Coefficient 4

(Voir l'offre des autres UFR)

Complémentaire de la précédente, cette UE 2 doit renforcer les connaissances des pratiques et des œuvres artistiques.

Le séminaire est donc à choisir en relation avec le sujet de mémoire de l'étudiant dans la mesure du possible et, dans tous les cas, avec l'accord de la directrice de mémoire. Il doit être trouvé dans d'autres mentions à l'intérieur de la faculté des Lettres Sorbonne Université — hors de la mention « Philosophie », par ex en Histoire de l'art. (De manière exceptionnelle, il peut aussi être choisi dans un autre établissement, sous réserve expresse de compatibilité des horaires et des modes de validation, consultez la directrice du mémoire).

UE 3 / M4PHAR30 : Méthodologie (initiation à la recherche)

2 crédits ECTS / Coefficient 2

Enseignantes: Julie CHEMINAUD, Gaëlle PERIOT, Carole TALON-HUGON

Titre : **Apprentissage de la recherche**

Descriptif : Ce TD a trois objectifs : aider les étudiants à acquérir des méthodes dans la recherche en esthétique et philosophie de l'art, et à mieux en mesurer la spécificité ; faire le point sur les difficultés qu'ils rencontrent dans l'élaboration de leurs mémoires, sur l'avancée de leurs travaux ; enfin développer une synergie entre eux en les amenant à discuter collectivement des choix heuristiques de tel ou tel chercheur, ou de leurs projets.

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début de la première séance.

UE 4 / M4PHAR40 - Textes en anglais

4 crédits ECTS / Coefficient 4

Enseignant : Grégory ASCHENBROICH

Titre : Textes en langue étrangère : John Dewey, *L'art comme expérience*

Descriptif : Ce cours sera une étude suivie de l'œuvre pionnière de John Dewey, *Art as Experience* (1934). Il aura à la fois pour but d'introduire à l'esthétique de Dewey et d'initier les étudiant·es à la traduction de l'anglais philosophique.

Bibliographie indicative :

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée et au début du premier cours.

UE5 / M4PHARME - Soutenance de mémoire

12 crédits ECTS / Coefficient 12

Modalités d'évaluation :

Elles seront précisées lors de la réunion de rentrée.

UE 6 / M4PHAR61 - Séminaire Centre Victor Basch

2 crédits ECTS / Coefficient 2

Ce séminaire de recherche est adossé spécifiquement au « **Centre Victor Basch** » (inclus dans l'Équipe d'accueil « Métaphysique : histoires, transformations, actualité »)

Enseignante responsable : Carole Talon-Hugon

Titre : **Séminaire du Centre Victor Basch**

Descriptif : Le séminaire comporte 3 séances par semestre au cours desquelles un spécialiste d'esthétique et de philosophie de l'art invité présente une conférence. Les sujets sont variés et généralement en rapport avec l'activité éditoriale. Les étudiants sont invités à poser des questions au conférencier et à participer à la discussion qui achève la séance.

Modalités d'évaluation :

Compte-rendu écrit de l'une des trois conférences du semestre.