



Master de Sciences humaines et sociales

**Mention
PHILOSOPHIE**

Parcours

**Histoire de la philosophie,
métaphysique, phénoménologie**

Responsable du parcours :
M. le Professeur Philippe HAMOU

Année universitaire
2026–2027

TABLE DES MATIERES

Équipe de formation du parcours.....	4
Autres membres de l'équipe pédagogique pour l'année 26-27.....	4
Attendus et objectifs de la formation.....	5
Offre de formation.....	5
Parcours: Histoire de la philosophie, Métaphysique, Phénoménologie	8
Master I	8
Master II	10
Inscriptions et contrôle des connaissances	12
Inscriptions pédagogiques	12
Contrôle des connaissances	12
Résultat.....	13
Vue d'ensemble	14
Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2026-2027 Programme M1.....	17
1/ Tronc commun : Thématiques de l'histoire de la philosophie.....	17
Semestre 1 - M1 Cours : M1PHHI11	17
Semestre 2. - M1 Cours : M2PHHI11	17
2/ Tronc commun : Méthodologie de l'histoire de la philosophie	19
Semestre 1.- M1 Cours : M1PHHI20	19
Semestre 2 - M1 Cours. M2PHHI20	20
Semestre 1 - TD. M1PHHI30 (2 groupes)	20
Semestre 2. - Séminaire de méthodologie. M2PHHI30	20
3/ Lecture de textes philosophiques en langue étrangère	21
Grec.....	21
Latin.....	24
Allemand.....	26
Anglais.....	29
Italien	32
4/ Séminaires	33
Philosophie antique	33
Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive	35
Philosophie du Moyen Âge	37
Philosophie moderne	40
Philosophie arabe.....	43
Métaphysique et idéalisme allemand.....	45

Histoire des sciences et de la philosophie classiques	45
Philosophie contemporaine	46
Histoire de la philosophie britannique.....	51
Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2026–2027 Programme M2	53
1/ Lecture de textes philosophiques en langue étrangère	53
2/ Séminaires	53
Philosophie antique classique	53
Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive	56
Philosophie du Moyen Âge	58
Philosophie moderne	59
Philosophie contemporaine	60
Philosophie arabe	63
Métaphysique et idéalisme allemand.....	64
Histoire de la philosophie britannique.....	67
Attestation présence EA	70

Équipe de formation du parcours

Igor AGOSTINI, Professeur, Histoire de la philosophie moderne

Dan ARBIB, Maître de conférences habilité à diriger des recherches, Histoire de la philosophie moderne

Thomas AUFFRET, Maître de conférences, Histoire de la philosophie ancienne

Vincent BLANCHET, Professeur Agrégé (PRAG), Métaphysique et phénoménologie

Emmanuel CATTIN, Professeur, Métaphysique et idéalisme allemand

Raphaël EHRSAM, Maître de conférences, Histoire de la philosophie allemande

Jean-Baptiste FOURNIER, Maître de conférences, Histoire de la philosophie allemande

Philippe HAMOU, Professeur, Philosophie britannique, Histoire et philosophie des sciences

Tobias HOFFMANN, Professeur, Histoire de la philosophie médiévale

Suzanne HUSSON, Maîtresse de conférences, Histoire de la philosophie ancienne

David LEFEBVRE, Professeur, Histoire de la philosophie ancienne.

Idé LEVI, Maîtresse de conférences, Histoire de la philosophie médiévale

Élise MARROU, Maîtresse de conférences, Philosophie générale et philosophie contemporaine

Dominique PRADELLE, Professeur, Histoire de la philosophie contemporaine

Laurence RENAULT, Maître de conférences habilité à diriger des recherches, Histoire de la philosophie moderne

Marwan RASHED, Professeur, Histoire de la philosophie ancienne et de la philosophie arabe

Claude ROMANO, Maître de conférences habilité à diriger des recherches, Métaphysique

Autres membres de l'équipe pédagogique pour l'année 26-27

Matthieu BAZEN, Doctorant, UR 3552, chargé d'enseignement

Juliette COURTILLÉ, Attachée d'enseignement et de recherches (ATER)

Attendus et objectifs de la formation

L'histoire de la philosophie, dans ses différentes langues et traditions, impose à la philosophie ses arguments et ses problèmes. L'objectif de cette formation est de permettre aux étudiants de se former aux arguments et aux problèmes par leur compréhension intrinsèque mais aussi par l'accès à leur histoire, par l'étude des différents types de textes et de *corpus* au moyen desquels, selon des enjeux variables, cette histoire s'est faite et continue de se faire.

Ce parcours s'étend des Présocratiques à la philosophie contemporaine, selon une périodisation en quatre temps : Antiquité, Moyen Âge, philosophie moderne (XVIIe et XVIIIe siècles), philosophie contemporaine. Cet empan rend la formation sensible à l'évolution sur un temps long des problématiques philosophiques ainsi qu'à la diversité des méthodes, jusqu'à la phénoménologie et à l'herméneutique. Un enseignement de philosophie arabe permet d'ouvrir l'horizon des étudiants intéressés en direction d'une tradition philosophique non-occidentale, tout en soulignant l'influence de cette tradition sur les pensées philosophiques classiques.

Au cours des deux années du Master, la formation progresse en allant de l'approfondissement des acquis en philosophie générale et en histoire de la philosophie à l'initiation aux méthodes et aux objets contemporains de la recherche en histoire de la philosophie. Elle se fait notamment en préparant un mémoire qui constitue la trame principale de la seconde année du Master.

Offre de formation

La formation comprend trois grands types d'enseignements :

1) Deux cours de tronc commun, en Master 1 uniquement. Le premier est composé de deux semestres d'enseignement, chaque semestre portant sur une thématique du parcours. Une notion, un couple de notions, une question relevant de la tradition philosophique et en particulier de l'histoire de la métaphysique sont suivis dans leur évolution, leur invariance, leur structure. L'objectif est de parfaire et d'approfondir la connaissance des grandes questions philosophiques, de donner les moyens de ressaisir chacune dans son horizon et ses attendus propres. Le second, composé de deux semestres également, est un cours de méthodologie de l'histoire de la philosophie, qu'accompagne un TD. L'objectif de cet enseignement de deux semestres est de procurer une formation aux techniques et outils philologiques, historiographiques, bibliographiques et informatiques nécessaires à la rédaction des mémoires.

2) Les TD de lecture de textes philosophiques en langue étrangère (grec, latin, allemand, anglais, italien selon les années). Il ne s'agit pas de cours d'apprentissage de ces langues, mais de véritables lectures de textes philosophiques dans leur langue originale, traduits et commentés, qui requièrent donc un bon niveau de langue. Le TD peut être lui-même, le cas échéant, enseigné dans la langue concernée (c'est le cas notamment cette année de certains TD d'anglais philosophique). Les textes étudiés sont parfois accessibles en français, parfois seulement dans leur langue originale. Dans certains cas, une articulation avec les thèmes des séminaires permet aux étudiants une approche plus complète des auteurs. Ces TD sont mutualisés sur les deux années du Master.

3) Des séminaires de recherche. Huit séminaires (neuf en M1) qui se rapportent aux différentes spécialités sont proposés : philosophie antique, philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive, philosophie arabe, philosophie médiévale, philosophie moderne, histoire de la philosophie britannique, histoire et philosophie des sciences (M1 seulement), philosophie contemporaine (deux séminaires annuels au choix en M1, un séminaire en M2), métaphysique et idéalisme allemand. Les séminaires sont consacrés à l'étude et à l'interprétation des textes majeurs de l'histoire de la philosophie. Dans le cadre de ces séminaires, diverses formes d'enseignement se complètent : cours magistral, travail en commun, discussions. Des exposés d'étudiants avancés, de doctorants et d'invités extérieurs permettent aux participants de prendre connaissance des différents aspects de la pratique de la recherche scientifique. La validation des séminaires de Master 1 peut prendre la forme de la rédaction d'un petit mémoire, d'un examen oral ou d'examens écrits. Ces travaux représentent un premier exercice de rédaction d'une étude scientifique et permettent de se familiariser avec les méthodes d'analyse et d'exégèse des textes philosophiques.

En première année (**M1**), les enseignements obligatoires comportent donc **à chaque semestre** :

1) Un tronc commun constitué de deux éléments :

- un cours magistral portant sur les thématiques du parcours ;
- un cours magistral et un TD d'initiation aux méthodes de la recherche.

2) Un TD de langue étrangère et de lecture de textes philosophiques.

3) Trois séminaires :

- un premier, choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie*, définit en principe l'orientation de l'étudiant pour l'ensemble de son Master ;
- un deuxième séminaire, lui aussi choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la Philosophie, métaphysique, phénoménologie* ;
- un troisième séminaire, choisi soit dans la même liste des séminaires spécifiques du parcours, soit parmi les séminaires de même niveau offerts dans **les autres parcours** de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université (*Philosophie politique et éthique ; Esthétique et philosophie de l'art ; Philosophie de la connaissance et des sciences*), ou encore dans certaines autres mentions délivrées à la Faculté des Lettres de Sorbonne Université (dans ce dernier cas, après échange avec la direction du master, et sous réserve de l'accord des enseignants concernés).

En seconde année (**M2**), l'étudiant rédige un mémoire d'une centaine de pages sous la direction d'un enseignant-chercheur, membre de l'équipe de formation du parcours. Ce premier travail de recherche donnera lieu, de préférence à la session de juin, à une soutenance de quarante-cinq minutes à une heure devant son directeur et un autre enseignant-chercheur. L'étudiant suit d'autre part, à chaque semestre, un TD de lecture de textes philosophiques en langue étrangère et quatre séminaires :

- le premier séminaire est **obligatoirement** celui du professeur qui dirige le mémoire, ou celui qu'indique le directeur de mémoire si lui-même n'assure pas de séminaire en M2, en cohérence **impérative** avec le domaine de recherches dont relève le mémoire ;
- le deuxième séminaire est lui aussi choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie* ;
- le troisième séminaire est ou bien un séminaire également choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie*, ou bien un séminaire d'un autre parcours de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université (*Philosophie politique et éthique* ; *Esthétique et philosophie de l'art* ; *Philosophie de la connaissance et des sciences*), ou bien un séminaire d'autres mentions de la Faculté des Lettres de Sorbonne-Université, ou (exceptionnellement) un séminaire d'histoire de la philosophie ou de métaphysique d'un autre établissement d'enseignement supérieur (Paris I, Paris Nanterre, École Pratique des Hautes Études, ENS, ENS LSH) sous réserve de l'accord de l'enseignant concerné, du directeur du mémoire et du responsable de parcours ;
- le quatrième séminaire (UE6) implique d'assister à un séminaire de recherche, un cycle de conférence, une journée d'études ou un colloque, qui soient organisés par l'ED V, l'équipe de recherche *Métaphysique : histoires, transformations, actualité* (UR 3552, dir. Emmanuel Cattin), le *Centre de recherche sur la pensée antique Léon Robin* (UMR 8061, dir. Marwan Rashed) ou par une autre équipe de recherche, en accord avec le directeur de mémoire (par exemple les Archives Husserl, ENS, dir. Dominique Pradelle). Ces activités de recherches sont par ailleurs régulièrement annoncées par mailing et sur la page moddle du master. La simple présence à ces activités de recherches (2 séances de séminaires ou demi-journées d'étude minimum chaque semestre), dûment attestée par signature de l'enseignant responsable, suffit à valider l'UE6. Les attestations signées devront être déposées dans un dossier prévu à cet effet au secrétariat des master. (Modèle d'attestation de présence p. 65)

Il est vivement recommandé aux étudiants de prendre l'avis du professeur directeur du mémoire principal pour s'orienter dans le choix des autres séminaires en fonction de leurs objectifs de formation à la recherche.

La réunion de rentrée du Master « Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie » pour l'année académique 2026-2027 aura lieu le mercredi 09 septembre de 14h30 à 16h30. La première heure sera consacrée au programme de M1 et la seconde au M2.

Parcours: Histoire de la philosophie, Métaphysique, Phénoménologie

Master I

M1 S1	Ects	Intitulé des UE	H. CM hebdo.	H. CM semestre	H. TD hebdo	H. TD sem.	H. eq TD
	3	UE1 Cours de tronc commun 1 Cours portant sur une des thématiques du parcours	1,5	19,5			29,25
	3	UE2 Cours de tronc commun 2 Méthodologie de l'histoire de la philosophie	1,5	19,5			29,25
	3	UE3 TD lié au CTC 2			1,5	19,5	19,5
	3	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, grec, allemand, latin, italien)			1,5	19,5	19,5
	6	UE5 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	6	UE6 Séminaire 2*	1,5	19,5			29,25
	6	UE7 Séminaire 3**	1,5	19,5			29,25
Total	30		7,5	97,5	3	39	185,25

Total heures étudiants : 136,5h

M1 S2	Ects	Intitulé des UE	H. CM hebdo.	H. CM semestre	H. TD hebdo.	H. TD sem.	H. eq TD
	3	UE1 Cours de tronc commun 1 Cours portant sur une des thématiques du parcours	1,5	19,5			29,25
	3	UE2 Cours de tronc commun 2 Méthodologie de l'histoire de la philosophie	1,5	19,5			29,25
	3	UE3 TD lié au CTC 2			1,5	19,5	19,5
	3	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, grec, allemand, latin, italien)			1,5	19,5	19,5
	6	UE5 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	6	UE6 Séminaire 2*	1,5	19,5			29,25
	6	UE7 Séminaire 3**	1,5	19,5			29,25
Total	30		7,5	97,5	3	39	185,25

Total heures étudiants : 136,5h

* À choisir dans la liste :

- Histoire de la philosophie antique
- Histoire de la philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive

- Histoire de la philosophie arabe
- Histoire de la philosophie médiévale
- Histoire de la philosophie moderne
- Histoire de la philosophie britannique
- Histoire et philosophie des sciences à l'époque moderne
- Métaphysique et idéalisme allemand (Emmanuel Cattin)
- Histoire de la philosophie contemporaine

** Au choix :

Un des séminaires de la liste * ci-dessus ;

Un séminaire d'un autre parcours de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université :

- *Philosophie politique et éthique*
- *Esthétique et philosophie de l'art*
- *Philosophie de la connaissance et des sciences*

Master II

M2 S3	Ect s	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre	H. eq TD
	7	UE1 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	6	UE2 Séminaire 2*	1,5	19,5			29,25
	6	UE3 Séminaire 3**	1,5	19,5			29,25
	5	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, allemand, italien, grec, latin)			1,5	19,5	19,5
	4	UE5 Projet de mémoire lié à l'UE1					
	2	UE6 Séminaire adossé à l'EA et à l'UMR		12			18
Total	30		4,5	70,5	1,5	19,5	125,25

Total heures étudiants : 90h

M2 S4	Ect s	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre	H. eq TD
	4	UE1 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	4	UE2 Séminaire 2*	1,5	19,5			29,25
	4	UE3 Séminaire 3**	1,5	19,5			29,25
	3	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, allemand, italien, grec, latin)			1,5	19,5	19,5
	14	UE5 Mémoire lié à l'UE1					
	1	UE6 Séminaire adossé à l'EA et à l'UMR		12			18
Total	30		4,5	70,5	1,5	19,5	125,25

Total heures étudiants : 90h

Total master : 453h étudiants

* À choisir dans la liste :

Histoire de la philosophie antique

Histoire de la philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive

Histoire de la philosophie arabe

Histoire de la philosophie médiévale

Histoire de la philosophie moderne

Histoire de la philosophie britannique

Histoire de la philosophie contemporaine

Métaphysique et idéalisme allemand

** Au choix :

Un des séminaires de la liste * ci-dessus ;

Un séminaire d'un autre parcours de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université :

- *Philosophie politique et éthique*
- *Esthétique et philosophie de l'art*
- *Philosophie de la connaissance et des sciences*

Un séminaire d'une autre mention de la Faculté des Lettres de Sorbonne-Université **(avec l'accord du directeur de mémoire)** ;

Un séminaire d'histoire de la philosophie ou de métaphysique d'un autre établissement (ENS, Paris I, Paris Nanterre, EHESS) sous réserve de conventions interuniversitaires, à vérifier lors des inscriptions pédagogiques), **après avis du responsable de parcours et accord du directeur de mémoire.**

Inscriptions et contrôle des connaissances

Inscriptions pédagogiques

Les inscriptions pédagogiques se font chaque semestre

Lors des inscriptions pédagogiques, nécessaires pour passer les examens et, par conséquent, pour obtenir les UE du master, les étudiants doivent indiquer leur régime d'inscription : « contrôle continu » ou « dispense d'assiduité ».

Le régime de contrôle continu est le régime normal. Il implique en master une assiduité aux séminaires et une participation aux travaux demandés au cours du semestre dans le cadre des TD. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est **une inscription dérogatoire** qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR aux étudiants :

- ayant une activité professionnelle ;
- ayant des enfants à charge ;
- inscrits dans deux cursus indépendants ;
- handicapés ;
- sportifs de haut niveau ;
- engagés dans la vie civique ;
- élus dans les Conseils.

Les étudiants qui répondent à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité » (comprenant tous les justificatifs), auprès du secrétariat de l'UFR **un mois** au plus tard après la date du début des cours à chacun des semestres. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

Contrôle des connaissances

Conformément aux modalités de contrôle des connaissances adoptées par le Conseil d'administration, toutes les UE de master sont évaluées en régime de contrôle continu intégral et ne font donc pas l'objet d'une session de rattrapage.

Ce contrôle continu peut prendre des formes différentes qui seront précisées par l'enseignant responsable de l'UE (exercice sur table, interrogation orale, exposé, petit mémoire, etc.).

Les étudiants dispensés d'assiduité valident leurs UE en participant au dernier examen de contrôle continu organisé par l'enseignant ou en lui remettant un travail préalablement défini par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent **donc prendre contact avec l'enseignant pour connaître les contenus du cours ainsi que les modalités d'évaluation**. Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de

mesures particulières lors des épreuves. Les évaluations des UE de master peuvent avoir lieu durant la période de cours comme durant la période d'examens définie par le calendrier universitaire voté au Conseil de la Faculté.

En Master 2, la remise du mémoire doit avoir lieu en juin ; elle peut éventuellement être différée au mois de septembre. Les dates de dépôt des mémoires :

- Session 1 (juin) : **le mercredi 09 juin 2027**
Dépôt obligatoire sur Moodle. Un exemplaire papier à remettre au secrétariat de l'UFR peut être demandé (consigne donnée par le directeur de mémoire)
- Session 2 (différée – septembre) : **le mardi 31 août 2027**
Selon les mêmes modalités.

La soutenance du mémoire a lieu devant un jury composé d'au moins deux enseignants-chercheurs, dont le directeur de recherche.

Résultat

Pour le calcul de la moyenne de chaque semestre, la note de chaque UE est affectée d'un coefficient égal au nombre d'ECTS (*European Credits Transfer System*) de l'UE.

Le passage de Master 1 en Master 2 est conditionné par l'obtention d'une moyenne annuelle supérieure ou égale à 10/20 (éventuellement après compensation entre les deux semestres de M1).

Les résultats sont publiés sur l'ENT après la tenue des Jurys.

Session 1 (Juin) :

Jurys de Master : 02 juillet 2027

Publication des résultats : 06 juillet 2027 (à partir de 16h)

Les étudiants de Master 2 qui présentent leur mémoire lors de la session 2 (session différée – septembre) recevront la mention "ABJ" (absence justifiée) au mémoire pour la session 1. Leur moyenne sera initialement calculée en tenant compte de cette absence. La note de soutenance sera ensuite saisie lors de la session 2, et la moyenne générale sera recalculée en intégrant cette nouvelle note.

Session 2 (différée - septembre) :

Jurys de Master : 22 septembre 2027

Publication des résultats : 24 septembre 2027 (à partir de 16h)

Vue d'ensemble

Master 1	Semestre 1	Semestre 2
M		
cours de TC 1	M. Cattin: <i>L'âme et l'esprit</i>	M. Hamou: <i>Aux sources de l'empirisme: Une généalogie du concept d'expérience</i>
cours de TC 2	M. Romano <i>Anthropologie de la mort</i>	M. Arbib <i>La volonté</i>
Méthodologie	Groupe 1: M. Blanchet Groupe 2: M. Ehram	M. Hamou et M. Blanchet : Objets et méthodes en histoire de la philosophie
TDs de langue		
grec	M. Lefebvre <i>Aristote, Parva naturalia II : De la jeunesse et de la vieillesse, etc.</i>	M. Lefebvre <i>Alexandre d'Aphrodise, De l'âme.</i>
latin	Mme Levi <i>L'intention et les œuvres d'Abélard au XIVe siècle.</i>	M. Arbib <i>Lecture des Confessions de saint Augustin</i>
allemand	Mme Marrou <i>R. Musil, Der Mann ohne Eigenschaften</i>	M. Blanchet <i>F. Hölderlin, Grund zum Empedokles</i>
anglais	Mme Courtillé <i>Putnam: Reason, Truth and History</i>	
anglais (cours en anglais)	M. Ehram : <i>Empiricism, religion, skepticism : Hume's Dialogues</i>	M. Bazen <i>The British Moralists and the "selfish hypothesis"</i>
italien	M. Agostini <i>Galileo Galilei et la philosophie</i>	M. Agostini <i>Galileo Galilei et la philosophie</i>
Séminaires		
antique classique	M. Lefebvre <i>Éthique et politique chez Aristote I: Lecture de l'Éthique à Nicomaque.</i>	M. Lefebvre <i>Éthique et politique chez Aristote II: Lecture des Politiques.</i>
hellénistique	M. Auffret <i>La physique d'Epicure</i>	Mme Husson <i>Histoire du cynisme ancien</i>
arabe	M. Auffret <i>Avicenne, philosophie des mathématiques et ontologie</i>	M. Auffret <i>Thābit ibn Qurra sur l'existence et l'infini</i>
médiévale	M. Agostini	Mme Levi

	<i>Le problème de l'hylémorphisme universel de la première à la deuxième scolastique : Ibn Gabirol [Avicebron], Bonaventure, Thomas d'Aquin, Duns Scot, Suárez</i>	De la métaphysique à la philosophie politique : le droit naturel chez Francisco de Vitoria.
moderne	Mme Renault <i>Causalité immanente et cosmologie dans l'Éthique de Spinoza</i>	M. Agostini <i>La philosophie moderne et le problème de l'existence de la réalité extérieure</i>
Histoire des sciences et de la philosophie classiques	M. Hamou: Cosmologie et métaphysique du monde copernicien	
britannique	M. Ehram Histoire des pensées britanniques de la volonté, de Hobbes à Mill	M. Fournier "Things without the mind" : Sens interne et sens externe chez Locke et dans la philosophie britannique du XXe siècle
contemporaine A	M. Romano <i>Le sens de la vie</i>	M. Arbib <i>Lecture de Totalité et infini d'E. Levinas</i>
contemporaine B	Mme Marrou Lectures de La Recherche : philosophies du roman II	M. Blanchet <i>Les morts de Dieu. Hölderlin, Hegel, Nietzsche.</i>
métaphysique	M. Cattin Hegel Qu'est-ce que la <i>Phénoménologie de l'esprit</i> ?	M. Cattin Hegel Qu'est-ce que la <i>Phénoménologie de l'esprit</i> ?

Master 2	Semestre 1	Semestre 2
TDs de langues : Mutualisé M1		
Séminaires		
antique classique	M. Lefebvre Aristote contre l'Académie I : les livres Thêta et Lambda de la <i>Métaphysique</i> .	M. Rashed Aristote contre l'Académie II : les livres Mû et Nû de la <i>Métaphysique</i> .
hellénistique	Mme. Husson <i>Les stoïciens et le dépassement de l'ontologie</i>	M. Auffret <i>Introduction à Archimède : L'Arénaire</i>
arabe	Mme Koetschet	Non communiqué
médiévale	M. Hoffmann <i>La prescience divine et la liberté humaine, de Boèce à Jean Duns Scot - voir ici bas</i>	M. Hoffmann <i>La prescience divine et la liberté humaine, de Pierre Auriol à Leibniz - voir ici bas</i>

moderne	M. Agostini <i>Substance et attribut entre Descartes et la Scolastique</i>	M. Agostini <i>Substance et attribut entre Descartes et la Scolastique</i>
britannique	M. Hamou <i>Locke et la « voie des idées » : questions disputées</i>	M. Hamou <i>La conception humienne de la science</i>
contemporaine	M. Pradelle Husserl : thèse de l'idéalisme transcendantal, monadologie et métaphysique	M. Pradelle Dieu et l'expérience : phénoménologie et théologie
métaphysique	M. Cattin "L'idéalisme magique". Vers les <i>Hymnes à la nuit</i> . Novalis dans l'idéalisme allemand.	M. Cattin "L'idéalisme magique". Vers les <i>Hymnes à la nuit</i> . Novalis dans l'idéalisme allemand.

Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2026-2027

Programme M1

1/ Tronc commun : Thématiques de l'histoire de la philosophie

Semestre 1 - M1 Cours : M1PHHI11

Enseignant : Emmanuel Cattin

Sujet : L'âme et l'esprit

Le cours, au fil conducteur de Hegel et de Stein lisant Aristote, cherchera à retrouver les distinctions de la tradition concernant les concepts d'"âme" et d'"esprit".

Bibliographie indicative

Aristote, *De l'âme*, trad. fr. J. Tricot, Paris, Vrin, Poche, rééd. 1995.

Hegel, *Encyclopédie des sciences philosophiques*, III, *Philosophie de l'esprit* (1827-1830), Introduction et Première section, "L'esprit subjectif", trad. fr. Bernard Bourgeois, Paris, Vrin, 1986, p. 183-279 ; rééd. Poche, *Encyclopédie* (sans les Additions), Paris, Vrin, 2012, p. 425 sq.

Edith Stein, *Endliches und ewiges Sein*, Freiburg, Herder, rééd. 2025. Trad. anglaise Walter Redmond, *Finite and Eternal Being*, Washington, The Catholic University of America Press, 2024.

Modalités d'évaluation

S1 : Écrit (deux sujets au choix, 1h30 ou 2h) ou oral (deux sujets au choix, une heure de préparation, exposé de 15 minutes) au choix.

S2 : Oral (deux sujets au choix, une heure de préparation, exposé de 15 minutes).

Semestre 2. - M1 Cours : M2PHHI11

Enseignant : Philippe HAMOU

Sujet : Aux sources de "l'empirisme": une généalogie du concept moderne d'expérience

Ce cours de tronc commun propose une généalogie du concept moderne d'expérience dont l'objet sera de comprendre comment la crise de l'ancien concept aristotélicien d'*empeiria*, entre le XVI^e et le XVII^e siècle, a rendu possible l'émergence de ce que l'on désigne rétrospectivement comme l'empirisme philosophique moderne. En amont des grandes figures de cette tradition (Bacon, Gassendi, Locke, Hume), on s'attachera à montrer comment les présupposés anthropologiques et épistémologiques qui soutenaient l'usage aristotélicien du concept d'*empeiria* furent profondément ébranlés dans les nouveaux contextes théoriques de la modernité : la réactivation de la tradition sceptique, l'émergence de la science moderne de la nature et la naissance de la subjectivité moderne.

Cette « crise » du concept d'expérience sera étudiée à partir de plusieurs manifestations symptomatiques, au tournant du XVII^e siècle, dans les œuvres de Montaigne, Galilée, Pascal et Descartes.

Leur contribution théorique montre en particulier que l'expérience des modernes ne peut plus être pensée comme le résultat fiable d'un processus cognitif naturel, reflet de ce qui se produit « le plus souvent ». Les critères de sa validité se trouvent aussi profondément transformés : la confiance spontanée dans le témoignage des sens cède la place à une attitude critique, fondée sur l'enquête exploratoire, la médiation des instruments, la construction de dispositifs expérimentaux et le recours à des procédures inductives contrôlées. Parallèlement, l'expérience tend à être conçue comme l'épreuve singulière d'un sujet, privilégiant l'observation directe (autopsie) et le point de vue en première personne. C'est sur ce fond historique et conceptuel que seront abordées succinctement les contributions de quelques-unes des principales figures de l'empirisme philosophique moderne : Gassendi sur le continent, Bacon, Locke et Hume dans le monde britannique.

Bibliographie indicative

Afin de se préparer au cours, on pourra lire ou relire:

Aristote : *Métaphysique* A1

Montaigne: *Essais* III, 13 « *De l'expérience* »

Descartes: *Règles pour la direction de l'esprit* ; *Discours de la méthode*; *Dioptrique* (partie 4)

Gassendi: *Disquisitiones metaphysiques* (trad. Rochot, Vrin)

Bacon, *Novum Organum*

Locke : *Essai sur l'entendement humain*, livre I et livre II chapitre I à VIII

Hume, *Traité de la Nature Humaine*, introduction; *Enquête sur l'entendement humain*

Une bibliographie complète sera donnée en début de semestre.

Modalités d'évaluation :

Un écrit sur table de 4h en fin de semestre

2/ Tronc commun : Méthodologie de l'histoire de la philosophie

Semestre 1.- M1 Cours : M1PHHI20

Enseignant: Claude Romano

Sujet : Anthropologie de la mort

Ce cours interrogera la signification de la mort dans la philosophie occidentale et la manière dont la philosophie elle-même a pu se définir comme un apprentissage de la mort, selon une célèbre formule du *Phédon*. Il envisagera non seulement les mythes de l'au-delà mais les pratiques philosophiques de préparation à la mort, ainsi que leur contribution à une anthropologie philosophique.

Bibliographie indicative

Aristote, *Éthique à Nicomaque*

Augustin, *Confessions*

_ *La cité de Dieu*, livre XIII

_ *De Trinitate*, livre XIII

Cicéron, *Tusculanes*, livre I

_ *La République*, livre VI (« Le songe de Scipion »)

Descartes, René, *Méditations métaphysiques*.

Epictète, *Entretiens. Fragments et sentences*, trad. fr. R. Muller, Paris, Vrin, 2015.

Épicure, *Lettres et Maximes*, éd. de M. Conche, Paris, PUF, 1987.

Érasme, *La préparation à la mort*, in *Eloge de la folie* et autres œuvres, Paris, Robert Laffont, 1992.

Ficin, Marsile *Théologie platonicienne de l'immortalité des âmes*, trad. de R. Marcel, Paris, Les Belles Lettres, 1964-1970, 3 volumes.

Heidegger, Martin, *Être et temps*, trad. de Martineau, Paris, Authentica, 1986. Disponible en ligne.

Hume, David « De l'immortalité de l'âme » in *Essais moraux, politiques et littéraires*, vol. 1, Paris, Vrin, 1999.

Long et Sedley, *Les philosophes hellénistiques*, II, *Les Stoïciens*, Paris, GF-Flammarion.

Marc Aurèle, *Écrits pour soi-même*, trad. fr. d'A. Giavatto et R. Muller, Paris, Vrin, 2024.

Montaigne, *Essais*, III, 12, « De la physionomie ».

Pétrarque, *Mon secret*, trad. de F. Dupuigrenet Desroussilles, Paris, Rivages, 1991.

Pic de la Mirandole, *De la dignité de l'homme*, in *Œuvres philosophiques*, éd. O. Boulnois, Paris, PUF, 2004.

Platon, *Phédon*

_ *La République*, livre X

Sartre, Jean-Paul, *L'être et le néant*, Paris, Gallimard, 1943.

Sénèque, *De la brièveté de la vie*

_ *Lettres à Lucilius*

_ *De la providence*

Spinoza, *Éthique*, IV partie.

Modalités d'évaluation

Travail écrit à remettre sur Moodle

Semestre 2 - M1 Cours. M2PHHI20

Enseignant : Dan ARBIB

Sujet : la volonté

Le concept de volonté, dit-on, n'a pas été connu des anciens ; en germe dans le stoïcisme, il est sans doute l'un des apports majeurs du christianisme à la pensée occidentale. Mais alors comment penser l'action sans la volonté et avec elle, dans son rapport à la raison et au désir ? Nous suivrons ici pas à pas les aventures du concept de volonté. De son absence relative dans la pensée grecque à sa constitution progressive chez les auteurs chrétiens, de ses élaborations médiévales à ses métamorphoses modernes et répudiations contemporaines.

Bibliographie indicative

Une bibliographie sera donnée à la rentrée et tout au long du cours.

Modalités d'évaluation

L'évaluation se fera par écrit durant le semestre.

Semestre 1 - TD. M1PHHI30 (2 groupes)

Groupe 1 : Enseignant : Raphael Ehram

Groupe 2 : Enseignant : Vincent Blanchet

Conçu comme une introduction au travail de recherche, ce TD a pour but de présenter et de justifier l'essentiel des contraintes formelles qu'impose la rhétorique savante. Comme toute discipline académique, la recherche en philosophie obéit à des exigences autant littéraires que scientifiques. Le discours philosophique apparaît d'autant plus libre qu'il donne à voir lui-même en toute clarté les conditions de sa propre légitimation.

Semestre 2. - Séminaire de méthodologie. M2PHHI30

Enseignant: Vincent Blanchet et Philippe Hamou

Objets et méthodes en histoire de la philosophie

Certains collègues philosophes et historiens de la philosophie, enseignant ou non à la Faculté des lettres de Sorbonne-Université, présentent leurs recherches en cours en mettant en évidence la méthodologie qui les a permises, les apories qu'ils ont surmontées et les résultats auxquels ils sont parvenus.

Modalités d'évaluation :

Contrôle de l'assiduité par fiche de présence

3/ Lecture de textes philosophiques en langue étrangère

(TD à choisir parmi cinq langues)

Grec

M1-M2 Semestre 1 : M1PHLAN1

Enseignant : David Lefebvre

Sujet: Aristote, *Parva naturalia*: De la jeunesse et de la vieillesse, De la respiration, De la vie et de la mort.

La collection des neuf traités connue sous le titre latin de *Parva naturalia* (*Petits traités d'histoire naturelle*) prend la suite des analyses développées par Aristote dans le traité *De l'âme*. Elle comprend deux grandes parties : des traités à caractère psychologique, portant sur la sensation, la mémoire, le sommeil, les rêves (PN1) ; et des traités de nature physiologique sur la longévité et la brièveté de la vie, la jeunesse et la vieillesse, la respiration, la vie et la mort (PN2). Le cours portera sur ces trois derniers traités. Aristote, dans un dialogue critique avec ses devanciers, notamment Empédocle et Platon, y étudie les conditions physiologiques de la vie animale et notamment la chaleur vitale et son indispensable contrepoids, la respiration. Ces traités sont particulièrement importants pour ce qu'ils apprennent sur le fonctionnement de l'âme nutritive et sa relation à son instrument corporel, la chaleur dite "innée" ou "connaturelle" localisée dans le cœur de l'animal. C'est dans ces ouvrages qu'Aristote pousse le plus loin l'élaboration des bases organiques et physiologiques de ce que nous appelons son hylémorphisme.

Le cours sera consacré à la traduction commentée de ces trois traités lues dans l'édition de David Ross (1955), en attendant la nouvelle édition du texte grec à paraître prochainement aux Belles Lettres.

Bibliographie indicative

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

1. Textes grecs

Hett, W.S. Aristotle. *On the Soul, Parva naturalia, On Breath*. Cambridge, Mass. London, England, Harvard University Press, 1957.

Ross, D. Aristotle, *Parva naturalia*. A Revised Text with Introduction and Commentary. Oxford, Clarendon Press, 1955.

Winzenrieth, J. *Les Parva naturalia d'Aristote. Édition et interprétation*. Thèse de Sorbonne Université et de LMU Munich présentée et soutenue le 8 juillet 2023. 2 vol.

2. Traductions et commentaires

Morel, P.-M. Aristote, *Petits traités d'histoire naturelle*. Traduction et présentation. Paris, GF-Flammarion, 2000.

Polansky, R. Aristotle's *Parva Naturalia*. Text, Introduction, and Commentary. Berlin/New York, De Gruyter, 2024.

Korobili, G. Aristotle. *On Youth and Old Age, Life and Death, and Respiration* 1-6. With Translation, Introduction and Interpretation. Springer, 2022.

Repici, L. *La fiamma nel cuore. Lunghezza e brevità della vita. Gioventù e vecchiaia. La respirazione. La vita e la morte*. Introduzione, traduzione e note. Pisa, Edizioni della Normale, 2017.

3. Études

Falcon, A. *The Architecture of the Science of Living Beings. Aristotle and Theophrastus on Animals and Plants*. Cambridge, Cambridge University Press, 2024. Le livre est téléchargeable [ici](#).

King, R.A.H. *Aristotle on Life and Death*. Duckworth, 2001.

Pellegrin, P. *Des animaux dans le monde. Cinq questions sur la biologie d'Aristote*. Paris, CNRS Éditions, 2022.

Modalités d'évaluation

L'évaluation reposera pour moitié sur la participation en classe et les traductions préparées au fil du semestre, et pour moitié sur une épreuve en temps limité consistant en une traduction accompagnée d'un commentaire (avec dictionnaire).

[M1-M2 Semestre 2 : M2PHLAN1](#)

Enseignant: David Lefebvre

Sujet: Alexandre d'Aphrodise, *De l'âme*.

Alexandre d'Aphrodise (II^e siècle de notre ère), surnommé « l'Exégète », est le plus important commentateur (aristotélicien) d'Aristote. Outre ses commentaires sur les traités d'Aristote, il a laissé une œuvre personnelle composée de *Questions* et de traités rédigés en son nom propre. Son *De l'âme* suit librement le *De anima* aristotélicien, en y ajoutant de nouveaux développements qui intègrent notamment des éléments empruntés aux traités biologiques, comme *Les Parties* et *La Génération des animaux*. Alexandre, qui doit établir la supériorité de la philosophie aristotélicienne contre les doctrines de l'Académie et des écoles hellénistiques, procède à un travail de refondation à visée systématique de la psychologie d'Aristote, c'est-à-dire de la théorie aristotélicienne du principe des êtres vivants. Alexandre intervient dans un paysage philosophique profondément renouvelé par rapport à celui d'Aristote. Dialoguant avec les stoïciens et les médio-platoniciens, cherchant à se situer lui-même par rapport à la tradition péripatéticienne, Alexandre défend un Aristote qui aura une influence décisive sur la philosophie antique tardive et médiévale, sur des sujets comme la relation entre l'âme et le corps ou, tout particulièrement, l'intellect.

Le cours sera consacré à une traduction commentée du traité, complété si besoin par la lecture d'autres textes d'Alexandre. Le texte utilisé du *De anima* sera celui de Ivo Bruns édité dans les *Commentaria in Aristotelem Graeca* (II 1). On profitera des traductions et commentaires récents par Caston (2012), Bergeron et Dufour (2008), Accattino et Donini (1996).

Bibliographie indicative

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

1. Textes

Alexandri Aphrodisiensis *Praeter commentaria scripta minora*, ed. Bruns, I. Berlin, Reimer, 1887 (*Commentaria in Aristotelem Graeca*, suppl. II 1).

2. Traductions

Accattino, P., and Pierluigi, D. Alessandro di Afrodisia. *L'anima*. Traduzione, introduzione e commento. Roma/Bari, Editori Laterza, 1996.

Bergeron, M., and R. Dufour. Alexander Aphrodisiensis. *De l'âme*. Texte grec introduit, traduit et annoté. Paris, Vrin, 2008.

Caston, V. Alexander of Aphrodisias. *On the Soul*. Part 1: Soul as Form of the Body, Parts of the Soul, Nourishment, and Perception. Translated with an Introduction and Commentary. Londres, Bristol Classical Press, 2012.

Fotinis, A.P. *The De Anima of Alexander of Aphrodisias*. A Translation and Commentary. Washington D.C., University Press of America, 1979.

3. Commentaires et autres textes

Accattino, P. "Alejandro de Afrodisia intérprete del *De anima* de Aristóteles." *Estudios de Filosofía*, 2009/40, p. 53-77.

Morau, P. *Alexandre d'Aphrodise, Exégète de la noétique d'Aristote*. Liège, Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, 1942.

Rashed, M. "Alexandre d'Aphrodise: Commentateur d'Aristote et philosophe." *Les Études Philosophiques*, 2008/3 (n° 86).

Rashed, M. *Essentialisme. Alexandre d'Aphrodise entre logique, physique et cosmologie*. Berlin/New York, De Gruyter, 2007.

Sharples, R.W. Alexander Aphrodisiensis, *De anima libri mantissa*. A New Edition of the Greek Text with Introduction and Commentary. Berlin-New York, de Gruyter, 2008.

Sharples, R.W. Alexander of Aphrodisias, *Supplement to On the Soul*. Ithaca, Cornell University Press, 2004.

Sharples R., "Alexander of Aphrodisias : Scholasticism and Innovation." *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II.36.1, 1987, p. 1176-1243.

Modalités d'évaluation

L'évaluation reposera pour moitié sur la participation en classe et les traductions préparées au fil du semestre, et pour moitié sur une épreuve en temps limité consistant en une traduction accompagnée d'un commentaire (avec dictionnaire).

Latin

M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN4

Enseignant : Ide Lévi

Sujet : L'intention et les œuvres d'Abélard au XIVe siècle.

Dans son *Scito teipsum*, Abélard identifie le péché au consentement donné par la volonté à ce qui s'oppose à la Loi, affirmant que seule l'intention, ou le "consentement à l'œuvre", est véritablement susceptible d'une évaluation morale (il n'y a que la bonne intention qui rend l'œuvre droite). L'action que réalise l'agent n'est alors dite bonne ou mauvaise qu'en raison de son intention, tout intérieure, cette réalisation extérieure ne pouvant ni augmenter ni diminuer la valeur morale que possède en lui-même son vouloir. La condamnation de ces thèses centrales de l'éthique abélardienne au concile de Sens autour de 1140 (dans une version au demeurant déformée de celles-ci) ne clôt pas les débats sur la recevabilité d'une "morale de l'intention", objet qu'il faudra travailler à définir encore dans ce cours. Au-delà d'Abélard, on s'intéressera en particulier aux discussions franciscaines concernant la possibilité ou l'impossibilité d'assigner une certaine valeur aux "actes extérieurs" - par opposition aux "actes intérieurs" de la volonté - au XIVe siècle chez Duns Scot, Guillaume d'Ockham, Gauthier Chatton ou Adam Wodeham (l'acte extérieur ajoute-t-il malice ou bonté à l'acte intérieur ? l'acte extérieur peut-il aggraver le crime ? etc.). Un enjeu essentiel en est la question de la possibilité de circonscrire l'attribution de toute valeur morale à ce qui tombe sous le contrôle direct de l'agent ou lui est directement imputable.

Les textes latins qui feront l'objet d'une traduction seront fournis durant le semestre.

Bibliographie indicative :

Pierre Abélard, *Scito teipsum*, traduction française dans Pierre Abélard, *Conférences (Dialogue d'un philosophe avec un juif et un chrétien). Connais-toi toi-même (Éthique)*, introduction et traduction de Maurice de Gandillac, Paris, Cerf, 1993.

Duns Scot, *Quodlibet* q. 18 ; traduction anglaise dans John Duns Scotus, *Selected Writings on Ethics*, édition et traduction de Thomas Williams, OUP, 2017, p. 333-349.

Marilyn McCord Adams & Rega Wood, "Is to will it as bad as to do it?", *Franciscan Studies*, 41 (1981): 30–60, avec le texte latin d'Adam Wodeham, *Ordinatio* IV, q. 10.

Modalités d'évaluation :

Traduction et commentaire en temps limité en fin de semestre.

M1-M2 Semestre 2. M2PHLAN4

Enseignant : Dan Arbib

Sujet : Lecture des *Confessions* de saint Augustin.

Les *Confessions* de Augustin d'Hippone déploient, à n'en pas douter, l'horizon à partir duquel se comprennent les autres œuvres de l'évêque d'Hippone. D'une influence considérable dans la pensée occidentale, ce texte est d'une profondeur abyssale et d'une intensité

brûlante. Ce cours explorera quelques épisodes et concepts remarquables à partir de la traduction de textes choisis. On y suivra la naissance d'une pensée où la mémoire, le temps, le désir, la conversion et la quête de Dieu s'éclairent mutuellement. Ce sera aussi l'occasion de mesurer comment l'écriture autobiographique devient, chez Augustin, le lieu d'une interrogation philosophique sans précédent sur le moi, la vérité et l'intériorité.

Bibliographie indicative

Une bibliographie sera donnée à la rentrée et tout au long du cours.

Modalités d'évaluation :

L'évaluation aura lieu par écrit durant le semestre.

Allemand

M1-M2 Semestre 1. M2PHLAN2

Enseignant : Élise Marrou

Sujet : R. Musil, *Der Mann ohne Eigenschaften*

Nous proposerons une lecture sélective du premier tome de *Der Mann ohne Eigenschaften* qui sera remise en début de semestre sous la forme d'un livret d'extraits choisis. À chaque séance, nous traduirons et commenterons un extrait après avoir mis en perspective son contexte. Seule la lecture de ces extraits sera requise.

Robert Musil, *Gesammelte Werke*. 1, *Der Mann ohne Eigenschaften*, hrsg. von Adolf Frisé, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1978.

On consultera avec profit les *Gesammelte Werke* éditées par Adolf Frisé, ainsi que la traduction de Ph. Jaccottet parue au Seuil, *L'Homme sans qualités : roman*, 1982.

I. Bachmann, *Werke*, hg. Von Ch. Koschel von Weidenbaum/Clemens Münster, Bd 4, München, Zürich, 1979.

Nous ferons référence durant le cours, vous pouvez donc également vous reporter aux oeuvres suivantes :

Les désarrois de l'élève Törless, tr. Ph. Jaccottet, Paris, Seuil, 1960, *Die Verwirrungen des Zöglings Törless*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1975.

Essais , conférences, critique, aphorismes et réflexions, textes choisis, traduits et présentés par Philippe Jaccottet, Paris, Seuil, 1984, trad. de *Prosa und Stücke, Kleine Prosa, Aphorismen, Autobiographisches, Essays und Reden, Kritik, Gesammelte Werke*, Robert Musil, 2, Reinbeck bei Hamburg : Rowohlt, 2000.

Journaux, traduction établie et présentée par Philippe Jaccottet ; d'après l'édition allemande d'Adolf Frisé, Paris, Seuil, 1981, *Tagebücher*, Reinbeck bei Hamburg : Rowohlt, 1983.

Nous nous appuierons également sur la thèse de Musil soutenue en 1908, *Pour une évaluation des doctrines de Mach* :

- Robert Musil, *Beitrag zur Beurteilung der Lehren Machs*, trad. de l'allemand par Michel-François Demet ; éd. critique établie par Paul-Laurent Assoun, Paris, Puf, 1985.

Littérature :

Jacques Bouveresse, *L'Homme probable : Robert Musil, le hasard, la moyenne et l'escargot de l'histoire*, Combas, Éd. de l'Éclat, 1993.

- *La Voix de l'âme et les chemins de l'esprit*, Paris, Seuil, 2001.

- *La Connaissance de l'écrivain : sur la littérature, la vérité et la vie*, Marseille, Agone, 2008.

- *La passion de l'exactitude : Robert Musil et la philosophie*, Marseille, Hors d'atteinte, 2024.

Elias Canetti, *Das Augenspiel. Lebensgeschichte 1931-1937*, München/Wien, 1985.

Philippe Chardin, *Musil et la littérature européenne*, Paris, Presses universitaires de France, 1998.

- *Musil et la littérature : amours lointaines et fureurs intempestives*, Dijon, Éd. Universitaires de Dijon, 2011.

- Jean-Pierre Cometti, *Robert Musil*, Colloque de Royaumont, Éditions de Royaumont, 1986.
- Sibylle Deutsch, *Der Philosoph als Dichter: Robert Musils Theorie des Erzählens*, St. Ingbert : Röhrig, 1993
- Sophie Djigo, *La raison vivante : Robert Musil et la vérité romanesque*, Paris, Éd. l'Improviste, 2013.
- Claus Erhart, *Der ästhetische Mensch bei Robert Musil : vom Ästhetizismus zur schöpferischen Moral*, Institut für deutsche Philologie der Universität Innsbruck, 1991.
- Pierre Fasula, *L'homme du possible: Robert Musil et la question de la vie juste*, Paris, Vrin, 2021.
- Manfred Frank, *Erkenntniskritische, ästhetische und mythologische Aspekte der «Eigenschaftslosigkeit» in Musils Roman*, *Revue de théologie et de philosophie*, 113, 1981.
- Adolf Frisé, *Plädoyer für Robert Musil: Hinweise und Essays, 1931 bis 1980*, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1980.
- Dieter Fuder, *Analogiedenken und anthropologische Differenz : zu Form und Funktion der poetischen Logik in Robert Musils Roman « Der Mann ohne Eigenschaften »*, München, W. Fink, 1979.
- Stéphane Gödicke, *Désordres et transgressions chez Robert Musil*, Paris, Presses Sorbonne nouvelle, 2006.
- Hertwig Gradischnig, *Das Bild des Dichters bei Robert Musil*, München, Salzburg, W. Fink, 1976.
- Herbert Kraft, *Musils Mann ohne Eigenschaften*, München/Zürich, 2000.
- *Musil*, Paul Zsolnay Verlag Wien 2003.
- Frédéric Joly, *Robert Musil : tout réinventer*, Paris, Seuil, 2015.
- Anne Longuet Marx, *La crise du sujet dans «À la recherche du temps perdu» de Marcel Proust et «L'homme sans qualités» de Robert Musil*, 1982.
- Proust, *Musil : partage d'écritures*, Paris, Presses universitaires de France, 1986.
- Matthias Luserke, *Wirklichkeit und Möglichkeit, Modaltheroretische Untersuchung zum Werk Robert Musils*, Frankfurt a. M.-Bern-New York, 1987.
- Christine Mondon, *Écritures romanesques et philosophie : Hermann Broch, Hermann Hesse, Thomas Mann, Robert Musil*, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux : Institut français des relations internationales, Zentrum für Europäische Integrationsforschung, 2011.
- Götz Müller, *Dichtung und Wissenschaft. Studien zu Robert Musils Romanen « Die Verwirrungen des Zöglings Törless » und « Der Mann ohne Eigenschaften »*, Uppsala, 1971.
- *Ideologiekritik und Metasprache in Robert Musils Roman «Der Mann ohne Eigenschaften »*, Wilhelm Fink, München-Salzburg, 1972.
- Philip Payne, *Robert Musil's "The Man without qualities"*, Cambridge, Cambridge University Press, 1988.
- Jean-Louis Poitevin, *La Cuisson de l'homme : essai sur l'oeuvre de Robert Musil*, Paris, J. Corti, 1996.
- Marie-Louise Roth, *Robert Musil, Ethik und Aesthetik. Zum theorischen Werk des Dichters*, Paul List Verlag, München, 1972.
- *Robert Musil : l'homme au double regard*, Paris, Balland, 1987.
- avec Bernhard Böschenstein, *Hommage à Musil*, Peter Lang, Bern, 1995.
- Gerald Stieg, *Sein oder Schein : die Österreich-Idee von Maria Theresia bis zum Anschluss*, Wien : Böhlau Verlag, 2016.
- Josef Strutz, *Politik und Literatur in Musils " Mann ohne Eigenschaften " : am Beispiel des Dichters Feuermaul*, Königstein im Taunus, A. Hain, 1981.
- Florence Vatan, *Robert Musil et la question anthropologique*, Paris, Puf, 2000.
- *Robert Musil : le virtuose de la distance*, Paris, Belin, 2013.
- Aldo Venturelli, *Robert Musil und das Projekt der Moderne*, Bern, 1988.
- Robert Musil*, Cahier de l'Herne, Paris, Éditions de l'Herne, 1981.

Modalités d'évaluation:

Traduction et commentaire en fin de semestre d'un extrait étudié en cours sur le modèle de l'épreuve de *Textes étrangers de l'agrégation*.

Durée de préparation 1h30.

Durée de l'épreuve orale: 45 minutes.

[M1-M2 Semestre 2. M2PHLAN2](#)

Enseignant : Vincent Blanchet

Sujet : F. Hölderlin, *Grund zum Empedokles*

Bibliographie indicative :

- F. Hölderlin, *Fragments de poétique*, trad. J. -Fr. Courtine, Paris, Imprimerie Nationale, 2006.
- P. Szondi, *Poésie et poétique de l'idéalisme allemand*, Paris, Gallimard, 1991.
- C. Layet, *Hölderlin. La démesure et le vivant*, Paris, Vrin, 2020.

Modalités d'évaluation :

Traduction et commentaire (à l'écrit en 1h30) en fin de semestre d'un extrait étudié en cours.

Anglais

A chaque semestre, deux cours sont proposés (l'un est donné directement en anglais, l'autre prend la forme d'un cours de traduction et de commentaire de textes, sur le modèle de l'épreuve de textes en langue étrangère à l'agrégation) :

M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN3 : Cours 1 (en anglais)

Enseignant : Raphael Ehram

Sujet : Empiricism, religion, skepticism : Hume's Dialogues

This course, taught in English, is dedicated to an intensive study and translation of the major sections of Hume's Dialogues Concerning Natural Religion.

The standard edition is Dorothy Coleman's : Dialogues Concerning Natural Religion and Other Writings, Cambridge, Cambridge University Press, 2007 (DCNR). This edition includes selections from The Natural History of Religion, that are to be carefully read.

About other works by Hume that you might want to look at: the standard edition for A Treatise of Human Nature is the two-volume edition of David Fate Norton and Mary Norton in The Clarendon Edition of the Works of David Hume (Oxford, OUP, 2007). Volume 1 contains the text, and volume 2 some editorial and historical information. A less expensive version of the text can be found in the collection Oxford Philosophical Texts by the same editors. For An Enquiry concerning Human Understanding, the standard edition is also The Clarendon Edition of the Works of David Hume, but many other usable editions can be found, such as the student edition by A. Flew (Chicago, Open Court, 2000)

Bibliographie indicative

DELEUZE G., Empirisme et subjectivité, Paris, PUF, 1953

GASKIN J. C. A., "Hume on Religion", in David Fate Norton and Jacqueline Taylor, The Cambridge Companion to Hume, Cambridge, CUP, 2009, p. 480-514

HUME D., Dialogues sur la religion naturelle, trad. Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2005 (édition bilingue)

LAD SESSIONS W., Reading Hume's Dialogues, Bloomington, Indiana University Press, 2002

MALHERBE M., La philosophie empiriste de David Hume, Paris, Vrin, 1976

NORTON D. Fate (éd.), The Cambridge Companion to Hume, Cambridge, Cambridge University Press, 1993

O'CONNOR D., Hume on Religion, London, Routledge, 2001

RADCLIFFE E. A., A Companion to Hume, Oxford, Blackwell Publishing Ltd, 2008

Modalités d'évaluation

Elles seront précisées en début de semestre

M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN3 : Cours 2

Enseignant: Juliette COURTILLÉ

Sujet: H. Putnam, *Reason, truth and history*

Ce cours s'attachera à présenter et commenter les cinq derniers chapitres de *Reason, Truth and History* (1981) – ouvrage majeur du philosophe américain Hilary Putnam. Il s'agira de rendre compte de la conception originale de la raison qui se déploie dans ces chapitres et d'éclairer la formule négative que Putnam emploie dans la préface : « the dichotomy: either ahistorical unchanging canons of rationality or cultural relativism is a dichotomy that I regard as outdated » (p. x).

Une première lecture des chapitres étudiés (5, 6, 7, 8 et 9) est recommandée avant le début des cours.

Bibliographie indicative

Putnam, Hilary, *Reason, Truth and History*, Cambridge University Press, 1981.
Une copie de l'ouvrage est accessible en ligne : <https://archive.org/details/HilaryPutnam>
Putnam, Hilary, « Why Reason Can't Be Naturalized », in *Realism and Reason: Philosophical Papers*, vol. 3, Cambridge University Press, 1983, p. 229-247.

Modalités d'évaluation

Commentaire en fin de semestre d'un passage tiré des chapitres étudiés en cours.

Durée de préparation : 1h.

Durée de l'épreuve orale : 30 minutes.

M1-M2 Semestre 2. M2PHLAN3: Cours 1 (en anglais)

Enseignant: Matthieu Bazen

Sujet: *The British Moralists and the "selfish hypothesis"*

This course will consist of an open-ended inquiry into modern British moral philosophy, centered on one of its most polarising and enduring debates : that of psychological egoism (or, as Hume calls it, « the selfish hypothesis »). At its core is a fundamental question about human nature: is self-love ultimately the hidden spring of all our actions? We will in particular explore the provocative views of Thomas Hobbes and Bernard Mandeville and the reactions they elicited from contemporary thinkers trying to reconcile self-interest with benevolence.

Bibliographie indicative

Primary sources

- Thomas Hobbes, *Leviathan*
- Bernard Mandeville, *The Fable of the Bees: or, Private Vices, Publick Benefits*
- Lord Shaftesbury, *Characteristicks of Men, Manners, Opinions, Times*
- Francis Hutcheson, *An Inquiry into the Original of Our Ideas of Beauty and Virtue*
- Joseph Butler, *Fifteen Sermons Preached at the Rolls Chapel*
- David Hume, *An Enquiry concerning the Principles of Morals*
- Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments*

Secondary sources

- Roger Crisp, *Sacrifice Regained. Morality and Self-Interest in British Moral Philosophy from Hobbes to Bentham*, Oxford, OUP, 2019.
- Michael B. Gill, *The British Moralists on Human Nature and the Birth of Secular Ethics*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006
- Stephen Darwall, *The British Moralists and the Internal "Ought"*, Cambridge, CUP, 1995.
- Christian Maurer, *Self-Love, Egoism and the Selfish Hypothesis: Key Debates from Eighteenth-Century British Moral Philosophy*, Edinburgh, EUP, 2019.
- Samuel I. Mintz, *The Hunting of Leviathan: Seventeenth-century Reactions to the Materialism and Moral Philosophy of Thomas Hobbes*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010.
- Tom Aerwyn Roberts, *The Concept of Benevolence. Aspects of Eighteenth-Century Moral Philosophy*, Basingstoke, Macmillan, 1973.

Modalités d'évaluation :

oral de fin de semestre (en anglais)

Nature de l'épreuve: explication de texte (la liste des textes sera donnée à l'avance)

Durée de préparation: 1h

Durée de l'oral: 15 mns

M1-M2 Semestre 2. M2PHLAN3: Cours 2

Enseignant Martin Olivier

Sujet : Quine, Word and Object

Word and Object de Quine (1960) est souvent décrit comme l'un des grands chefs-d'œuvre de la philosophie analytique. Peu de livres ont eu autant d'influence sur la philosophie de langue anglaise de la seconde moitié du vingtième siècle. De nombreux auteurs majeurs (Putnam, Rorty, Davidson, Lewis, Fodor, Dennett...) se situeront ensuite par rapport à Quine sur la question de l'analyticité, du holisme, de la signification, de la modalité ou de l'indétermination de la traduction. Le cours consistera à lire le livre de Quine en anglais et à le traduire, en commençant par les premiers mots de la préface (« *Language is a social art* »), et en avançant ensuite progressivement dans l'œuvre.

Bibliographie indicative

Quine, *Word and Object*, MIT Press, 2013.

Quine, *Le mot et la chose*, traduction de J. Dopp et P. Gochet, Flammarion, 1977.

Pour aller plus loin

Michel Olivier, *Quine*, Les Belles Lettres, 2015.

Peter Hylton, *Quine*, Routledge, 2007.

Modalités d'évaluation

Italien

M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN6 et Semestre 2. M2PHLAN6

Enseignant Igor AGOSTINI

Sujet: Galileo Galilei et la philosophie

Ce cours proposera la lecture et l'explication commentée de certains textes majeurs de l'œuvre de Galilée dans lesquels le scientifique florentin expose ses idées philosophiques :

- Critique des préjugés (extrait du *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*)
- Critique de la thèse selon laquelle les essences sont connaissables (extrait de la troisième lettre à M. Welser)
- L'expérience comme fondement de la connaissance (extrait du *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*)
- Conceptions correctes et erronées de la finalité du réel (extrait du *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*)
- La subjectivité des qualités (extrait de *Il Saggiatore*)
- Le rôle des mathématiques dans l'étude de la nature (extrait du *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*)
- Identité entre les corps terrestres et les corps célestes (extrait du *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*)
- Les arguments en faveur du copernicanisme (extrait du *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*)
- Le système copernicien et l'Écriture sainte (Lettre à Benedetto Castelli)

Bibliographie indicative

Les textes étudiés en ce séminaire se trouvent dans une brochure qui sera distribuée par le professeur.

G. Galilei, *Opere*, a cura di A. Favaro, 20 voll., Barbera, Firenze, 1890-1909

G. Galilei, *Opere*, 2 voll., UTET, Torino, 2005 (édition de poche).

Modalités d'évaluation

Mixte écrit (réponse écrite en italien à 3 questions) et oral (15 minutes)

4/ Séminaires

(1h30 hebdomadaire ou 3 heures par quinzaine selon les cas)

Philosophie antique

M1 Semestre 1. M1PHHI51/61/71

Enseignant: David Lefebvre

Sujet: Éthique et politique chez Aristote I: Lecture de l'*Éthique à Nicomaque*.

Le séminaire de philosophie antique classique examinera une seule et même question de deux points de vue qui seront traités de façon indépendante au semestre 1 et 2 : les relations qu'entretiennent chez Aristote l'éthique (conçue à la fois comme partie de la philosophie pratique et comme traité ou ensemble de traités, puisque deux *Éthiques* au moins nous sont parvenues sous le nom d'Aristote) et la politique (conçue également comme partie de la philosophie pratique et comme traité). L'intérêt et la difficultés de ces questions tiennent à ce que (1) Aristote qualifie lui-même de "politique" la recherche conduite dans le traité que nous appelons *Éthique à Nicomaque*, (2) il se réfère ailleurs, et notamment dans la *Politique*, à ce qu'il a établi dans les *Éthiques* (en les désignant par ce nom), (3) l'*Éthique à Nicomaque* se termine en introduisant une recherche sur la législation qui ressemble à notre *Politique* et enfin (4) les termes "éthique" et "politique" désigne aussi chez Aristote des types d'excellences (ou vertus) de l'âme. Quelles sont donc les relations entre les sciences et les traités éthiques et politiques ?

Pour clarifier ces relations complexes, nous commencerons, au premier semestre, par examiner ce que signifie la thèse selon laquelle l'enquête conduite dans l'*Éthique à Nicomaque* (qui définit le souverain bien humain) relève d'une science qualifiée de politique. Que faut-il en conclure sur la nature, les limites, les objectifs de cette recherche, voire sur son public ? On examinera ensuite les relations entre l'éthique et la législation, comme partie de la politique. Sans entreprendre une étude détaillée des *Éthiques*, l'objet du séminaire sera de situer l'éthique dans le champ de la philosophie pratique et même théorique.

Bibliographie indicative

Une bibliographie plus détaillée sera distribuée en cours.

1. Textes

- Aristote, *Éthique à Nicomaque*, Nouvelle traduction avec Introduction, Notes et Index par J. Tricot, Paris, Vrin, 1987 (1959).
- Aristote, *L'Éthique à Nicomaque*, Introduction, traduction et commentaire par R.-A. Gauthier et J.-Y. Jolif, Paris et Louvain, 4 vol., 1970 (1958-1959).
- Aristote, *Éthique à Nicomaque*, Traduction et présentation par R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004.
- Aristotle, *Nicomachean Ethics*, Translation, Introduction and Commentary by S. Broadie et Ch. Rowe, Oxford, Oxford University Press, 2002.
- Aristote, *Éthique à Eudème*, Introduction, Traduction, Notes et Indices par V. Décarie, Paris, Vrin, Montréal, PUM, 1991 (1978).
- Aristote, *Éthique à Eudème*, Traduction et Présentation par C. Dalimier, Paris, GF-Flammarion, 2013.

2. Études

- Adkins, A. W. H., "The Connection between Aristotle's *Ethics* and *Politics*." dans D. Keyt and F. D. Miller, Jr. (eds.), *A Companion to Aristotle's Politics*, Oxford, Blackwell, 1991, p. 75-93.
- Bodéüs, R. *Le Philosophe et la Cité, Recherches sur les rapports entre morale et politique dans la pensée d'Aristote*, Paris, Les Belles Lettres, 1982.
- Château, J.-Y. (dir.) *La Vérité pratique. Éthique à Nicomaque*, Livre VI, Paris, Vrin, 1997.
- Cooper, J. M. *Essays on Ancient Moral Psychology and Ethical Theory*, Princeton University Press, Princeton, 1999.
- Destrée, P. (dir.) *Aristote, Bonheur et vertus*, Paris, Puf, 2003.
- Fortenbaugh, W. W. *Aristotle's Practical Side, On his Psychology, Ethics, Politics and Rhetoric*, Leiden/Boston, Brill, 2006.
- Frede, D. "The Political Character of Aristotle's *Ethics*." dans M. Deslauriers et P. Destrée (eds.), *The Cambridge Companion to Aristotle's Politics*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013, p. 14-37.
- Kraut, R. *The Blackwell Guide to Aristotle's Nicomachean Ethics*, Blackwell, 2006.
- Masi, F. "Justice between the *Ethics* and the *Politics*. The Origin of the First Common Book of Aristotle's *Ethics*." *Méthexis* 37, 2025, p. 161-85.
- Natali, C. *L'action efficace. Études sur la philosophie de l'action d'Aristote*, Louvain-la-Neuve, Peeters, 2004.
- Oksenberg Rorty, A. (eds.) *Essays on Aristotle's Ethics*, University of California Press, 1980.
- Romeyer Dherbey, G. (dir) & Aubry, G. (éd.) *L'Excellence de la vie, Sur l'Éthique à Nicomaque et l'Éthique à Eudème d'Aristote*, Paris, Vrin, 2002.

Modalités d'évaluation:

Devoir sur table en 4 heures en fin de semestre.

[M1 Semestre 2. M2PHHI51/61/71](#)

Enseignant: David Lefebvre

Sujet: Éthique et politique chez Aristote II: Lecture des *Politiques*.

Au second semestre, le séminaire s'inscrira dans le prolongement de la perspective ouverte au premier semestre (voir plus haut), mais en abordant ces questions dans le cadre des *Politiques*. Quelles relations le traité en 8 livres qui nous a été transmis sous le nom de *Politiques* entretient-il avec les *doctrines* établies dans les *Éthiques* et avec ces *traités* eux-mêmes ? Aristote se réfère à des *Éthiques* (notamment lorsqu'il doit rappeler sa définition du bonheur), mais dans quelle mesure les *Politiques*, qui visent à définir le meilleur régime, dépendent-elles des *Éthiques* ? Les *Politiques* sont-elles éthiques ? Défendent-elles une éthique ? Dans quelle mesure le bonheur individuel (pratique comme théorique) est-il l'objet des *Politiques* ? Les *Politiques* font-elles une place au philosophe et laquelle ? Quelles relations s'établissent entre le plus grand bien pour l'individu et pour la cité ? Ces questions complexes conduiront à examiner le degré d'autonomie de ce traité par rapport aux *Éthiques* et à reposer la traditionnelle question de l'orientation "idéaliste" ou platonicienne (livres VII et VIII) ou "réaliste" (livres IV à VI)

des *Politiques*. L'un des enjeux d'une analyse des relations entre l'éthique et la politique est en effet de déterminer comment la philosophie politique d'Aristote se situe par rapport à celle de Platon.

Bibliographie indicative (voir aussi celle du semestre 1)

Une bibliographie plus détaillée sera distribuée en cours.

1. Traductions

Aristote, *Politique*, Texte établi et traduit par J. Aubonnet, Paris, Les Belles Lettres, 5. vol., 1960-1989.

Aristote, *La Politique*, Nouvelle traduction avec Introduction, Notes et Index par J. Tricot, Paris, Vrin, 1970 (1962).

Aristote, *Les Politiques*, Traduction inédite, Introduction, Bibliographie, Notes et Index par P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 1993 (1990).

2. Études et commentaires

Aubenque, P. "Politique et éthique chez Aristote." *Ktema*, 5/1, 1980, p. 211-221.

Depew, David J., "The Ethics of Aristotle's *Politics*." dans Ryan K. Balot (ed.), *A Companion to Greek and Roman Political Thought*, Oxford, Wiley-Blackwell, 2009, p. 399-418.

Newman, W. L., *The Politics of Aristotle*, 4 vols. Oxford, Oxford University Press, 1887-1902 (reprinted Salem, NH, Ayer, 1985).

Patzig, G. (ed.), *Aristoteles' Politik*. Akten des XI. Symposium Aristotelicum. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.

Pellegrin, P. *L'excellence menacée. Sur la philosophie politique d'Aristote*. Paris, Classiques Garnier, 2017.

Scott, D. *Contemplation and civic happiness in Plato and Aristotle*. Cambridge University Press, 2024.

Simpson, Peter, *A Philosophical Commentary on the Politics of Aristotle*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1998.

Terrel, J. *La Politique d'Aristote. La démocratie à l'épreuve de la division sociale*. Paris, Vrin, 2015.

Modalités d'évaluation:

Devoir sur table en 4 heures en fin de semestre.

[Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive](#)

[M1 Semestre 1. M1PHHI52/62/72](#)

Enseignant : Thomas Auffret

Sujet : La Physique d'Épicure

A partir de l'analyse des deux lettres d'Épicure consacrées aux principes de la physique et à ce que la tradition désigne sous le nom d'étude des « météores » – la *Lettre à Hérodoté* et la *Lettre à Pythoclès* – ainsi que de l'ensemble des fragments conservés du traité *Sur la nature*, on s'attachera à reconstituer de la manière la plus rigoureuse possible le chapitre physique du système d'Épicure. On s'attachera également à

expliquer la portée et la signification exactes de la doctrine des explications multiples, en la replaçant à la fois dans le cadre plus général de l'épistémologie d'Épicure et dans le contexte des controverses scientifiques de son temps. A cet effet, on prêterait une attention toute particulière à la polémique contre les mathématiciens et astronomes contemporains auxquels s'attaque Épicure. Une traduction française de l'ensemble des textes étudiés sera communiquée.

Bibliographie indicative

H. Usener, *Epicurea*, Leipzig, 1887

Diogenes Laertius : Lives of Eminent Philosophers, ed. T. Dorandi, Cambridge, 2013

A. Vogliano, *Il resti del XI libro del Περὶ φύσεως di Epicuro*, Le Caire, Institut français d'archéologie orientale, 1940

D. Delattre et J. Pigeaud (éds.), *Les épicuriens*, Paris, 2010

J. Bollack et A. Laks, *Épicure à Pythoclès. Sur la cosmologie et les phénomènes météorologiques*, Lille, 1978.

A.A. Long et D. N. Sedley, *Les philosophes hellénistiques : I. Pyrrhon. L'épicurisme*, trad. J. Brunschwig et P. Pellegrin, Paris, 2001

D. N. Sedley, « Epicurus and the Mathematicians of Cyzicus », *Cronache Ercolanesi* 6, 1976, p. 23-54

Th. Bénatouïl, « La méthode épicurienne des explications multiples », dans Th. Bénatouïl, V. Laurand et A. Macé (dir.), *Les Cahiers philosophiques de Strasbourg*, vol. 15 : « L'épicurisme antique », 2003, pp. 15-47

J. Vuillemin, *Nécessité ou contingence. L'aporie de Diodore et les systèmes philosophiques*, Paris, 1984

Modalités d'évaluation

Un devoir sur table de 4h en fin de semestre

[M1 Semestre 2. M2PHHI52/62/72](#)

Enseignant: Suzanne Husson

Sujet: Histoire du cynisme ancien

Le cynisme a, pour ainsi dire dès sa naissance, entretenu des rapports conflictuels avec la tradition philosophique, de sorte que la question de savoir s'il est ou non une philosophie s'est très vite posée. Ce séminaire aura donc pour objectif de lire les évolutions du cynisme dans l'Antiquité à la lumière de cette question, afin de comprendre comment un même courant a pu servir à la fois de repoussoir et de paradigme pour d'autres écoles et en quoi celui-ci a contribué à la définition de la philosophie par elle-même. Nous verrons comment, dans un premier temps, avec Antisthène et Diogène, une tradition philosophique s'est constituée à partir d'une réponse originale au projet socratique de quête rationnelle du bien : elle rejetait la quête d'un logos définitionnel et la poursuite de la connaissance pour elle-même, pour s'orienter vers un usage essentiellement critique de la raison s'attaquant aux fondements de la société de leur temps (et au-delà), tout en maintenant au niveau pratique l'exigence socratique de la conformité des actes aux discours et aux pensées. La vitalité du cynisme se manifesta

dans le fait que certaines écoles philosophiques, comme le stoïcisme, durent se définir par rapport à elle, soit pour s'en distinguer, soit pour l'intégrer (ou les deux à la fois) en désamorçant les aspects les plus radicaux, soit pour lui dénier le statut de philosophie. Face à ces défis, la tradition cynique réussit, en se transformant, à conserver sa spécificité. Nous procéderons par étude de grandes figures ou de problématiques propres à chaque époque par des études de textes mis à disposition pendant le séminaire.

Bibliographie indicative

Brancacci, A., *Antisthène. Le discours propre*, traduit de l'italien par Sophie Aubert, Paris, Vrin, 2005.

Dudley, D.R., *A History of Cynicism*, Londres, 1937, réimpr. Hildesheim: G. Olms, 1967 (disponible sur <http://archive.org>).

Goulet-Cazé, M.O., *Les Kynika du stoïcisme*, Stuttgart : Franz Steiner (coll. Hermes-Einzelschriften), 2003.

Goulet-Cazé, M.O., *L'ascèse cynique. Un commentaire de Diogène Laërce VI 70-71*, Paris: Vrin, coll. "Histoire des doctrines de l'antiquité classique", 1986.

Paquet, *Les cyniques grecs. Fragments et témoignages*, Ottawa: Presses de l'université d'Ottawa, 1ère ed. 1975, 2ème ed. 1988, 3ème ed. Paris: Librairie Générale Française, coll. "Le Livre de Poche", 1992.

Modalités d'évaluation

Un devoir sur table de quatre heures en fin de semestre

Philosophie du Moyen Âge

M1 Semestre 1 : M1PHHI53/63/73

Enseignant: Igor Agostini

Sujet: Le problème de l'hylémorphisme universel de la première à la deuxième scolastique : Ibn Gabirol [Avicébron], Bonaventure, Thomas d'Aquin, Duns Scot, Suárez

Ce cours abordera la question controversée autour de la doctrine dite *hylémorphisme universel* (selon laquelle toutes les créatures, y compris les étants spirituels comme les anges, se composent de forme et matière), en analysant certaines des principales figures médiévales, jusqu'à arriver au représentant par excellence de la seconde scolastique, également dite moderne, Francisco Suárez. Nous commencerons par analyser la position d'Avicébron, considéré par les penseurs chrétiens (à tort ou à raison) le père de la thèse de la composition universelle de forme et matière, avant de passer à l'analyse des positions opposées de Thomas d'Aquin et de saint Bonaventure. Le premier rejette cette thèse pour les anges (et pour Dieu), tandis que le second l'admet également pour les créatures spirituelles. Nous tenterons ensuite de reconstituer la position de Duns

Scot, en la déduisant des rares et brefs textes dans lesquels il s'est exprimé sur la question, pour conclure enfin par l'examen de la position de Suárez.

Cette question a revêtu une importance capitale dans l'histoire de la philosophie scolastique, tant en soi que par rapport à d'autres controverses célèbres, telles que celle portant sur la distinction entre l'essence et l'être, mais aussi celle concernant la distinction entre l'essence et le *suppositum*.

Le cours sera précédé d'une introduction historique à la question et consistera en une lecture commentée des textes.

Textes principalement étudiés

Avicenne, *Fons vitae*, I, 5; IV, 1

Thomas de Aquino, *De ente et essentia*, caput 4

Thomas de Aquino, *Summa theologiae*, Pars I, quaestio 50, articulus 2 (*Utrum angelus sit compositus ex materia et forma*)

Thomas de Aquino, *De spiritualibus creaturis*, articulus 1 (*Utrum substantia spiritualis creata sit composita ex materia et forma*)

Thomas de Aquino, *Quaestiones quodlibetales*, quodlibetum IX, quaestio 4, articulus 1 (*Utrum Angeli sint compositi ex materia et forma*)

Bonaventura, *In libros Sententiarum*, lib. II, distinctio 3, pars 1, articulus 1, quaestio 1 (*Utrum Angeli sint compositi ex materia et forma*) et quaestio 2 (*Utrum materia, ex qua compositi sunt Angeli, sit eadem cum materia corporallium*)

Johannes Duns Scotus, textes tirés de *Opus oxoniense* (= *Ordinatio*), lib. 2, distinctio 3, quaestio 7 (*Utrum plures Angeli possint esse in eadem specie*), n. 4; lib. II, distinctio 3, quaestio 8 (*Utrum angelus possit se cognoscere per essentiam suam*), n. 7; lib. III, distinctio 22, quaestio unica (*Utrum Christus fuerit homo in triduo*), n. 15; lib. IV, distinctio 10, quaestio 8 (*Utrum aliquis intellectus creatus possit naturaliter videre existentiam corporis in Eucharistia*), n. 5 ; *Conclusiones utilissimae ex duodecim libris Metaphysicorum*, lib. VII, q. 13 (*Utrum natura lapidis de se sit haec, vel per aliquid extrinsecus*), n. 14; *Reportata Parisiensia*, lib. I, distinctio 2, quaestio 3 (*Utrum sit aliquod ens simpliciter primum*), n. 2; *Quodlibeta*, quaestio 9 (*Utrum Deus possit facere angelum informare materiam*)

Francisco Suárez, *Disputationes metaphysicae*, Disp. XIII, sect. 14 (*Utrum in rebus incorporeis dari possit causa materialis substantialis, et quomodo quantitas ad hanc materialem causam comparetur*)

Bibliographie indicative

Les textes étudiés en ce séminaire, dont la plupart n'ont pas encore été traduits en français, se trouvent dans une brochure qui sera distribuée par le professeur avec le texte latin et la traduction française. Nous indiquons néanmoins ci-dessous certaines traductions existantes. Pour toute question relative à la littérature secondaire, les étudiants sont invités à contacter directement le professeur.

Éditions de référence

Avencebolis (Ibn Gabirol), *Fons Vitae*. Ex Arabico in Latinum Translatus ab Johanne Hispano et Dominico Gundissalino. In *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters, Texte und Untersuchungen*, edited by Baeumker and Hertling. Münster, 2022

Bonaventura, *Opera omnia*, 10 voll., ad Claras Aquas, ex typographia Collegii S. Bonaventurae, 1882-1902

Thomas de Aquino, *Opera omnia*, editio Leonina, cura et studio fratrum praedicatorum, 1882- (en cours)

Johannes Duns Scotus, *Opera omnia*, studio et cura commissionis scotisticae ad fidem codicum, ed. C. Balić, typis polyglottis Vaticanis, Civitas Vaticana, 1950- (en cours)

Johannes Duns Scotus, *Opera omnia*, ed. L. Wadding, 11 voll., sumptibus Laurentii Durand, Lugduni, 1639, réimp. anast. : Olms, Hildesheim, 1968

Franciscus Suárez, *Opera Omnia*, 28 voll., apud Ludovicum Vivès, Parisiis, 1856-1878

Traductions

Avicbron, *La source de vie; livre III*, éd. F. Brunner. Paris, Librairie Philosophique J. Vrin, Paris, 1950

Thomas d'Aquin, *Les créatures spirituelles*, Texte latin de l'Édition Leonine, traduction, introduction et notes par Jean-Baptiste Brenet, Paris, Vrin, 2010

Thomas d'Aquin, *Œuvres complètes* en ligne, http://docteurangelique.free.fr/saint_thomas_d_aquin/oeuvres_completes.html

Thomas d'Aquin et Dietrich de Freiberg, *L'Être et l'essence. Le vocabulaire médiéval de l'ontologie*. Traduction et commentaire par Alain de Libera et Cyrille Michon, Paris, Éditions du Seuil, 1996

Études

M. B. Sullivan, *The Debate over Spiritual Matter in the Late Thirteenth Century: Gonsalvus Hispanus and the Franciscan Tradition from Bonaventure to Scotus*. A Dissertation Submitted to the Faculty of the School of Philosophy Of The Catholic University of America. In Partial Fulfillment of the Requirements For the Degree Doctor of Philosophy, Washington, D.C., 2010

J. F. Wippel, *Metaphysical Composition of Angels in Bonaventure, Aquinas, and Godfrey of Fontaines*, in *A Companion to Angels in Medieval Philosophy*, Leiden, The Netherlands: Brill, 2012, p. 45-78

Modalités d'évaluation

Orale (20/25 minutes)

[M1 Semestre 2. M2PHHI53/63/73](#)

Enseignant : Ide Lévi

Sujet : De la métaphysique à la philosophie politique : le droit naturel chez Francisco de Vitoria.

Francisco de Vitoria (1483-1546), volontiers présenté comme l'un des principaux fondateurs de la théorie moderne du droit international, est une des figures majeures de l'Université de Salamanque, principal foyer intellectuel de l'Espagne du XVI^e siècle. On se propose de lire quelques-unes des *Leçons* qu'il rédigea et prononça à Salamanque entre 1528 et le début des années 1540, en particulier la *Leçon sur le pouvoir politique* (1528), celle *Sur l'homicide* (1530), *Sur les obligations de l'homme parvenant à l'âge de raison* (1535), ainsi que les leçons, fameuses, *Sur les Indiens* et *Sur le droit de la guerre*

(1539), qui témoignent du renouvellement profond de la scolastique des débuts de la Modernité par les réflexions suscitées par la découverte du Nouveau Monde, sa colonisation et son évangélisation. On verra en quel sens la réflexion sur le droit naturel et sur le *jus gentium* ne consiste pas simplement à penser un ensemble de principes fondamentaux abstraits, mais doit permettre de fonder un ordre universel à l'aune duquel analyser et juger les relations entre les États et entre les peuples. Il s'agira aussi de reconduire la théorie politique de Vitoria à ses fondations métaphysiques, et d'insister sur l'ancrage de ses positions dans la tradition scolastique médiévale (en particulier l'héritage thomiste, mais aussi plus largement celui reçu au cours de sa longue formation parisienne de 1509 à 1523).

Les textes étudiés seront fournis en traduction française.

Bibliographie indicative

Francisco de Vitoria, *Leçon sur le pouvoir politique*, trad. M. Barbier, Paris, Vrin, 1980.

Vitoria, *Leçon sur l'homicide*, trad. J.-P. Coujou, Paris, Dalloz, 2009.

Vitoria, *Leçons sur les Indiens et sur le droit de la guerre*, trad. M. Barbier, Genève, Droz, 1966.

Des compléments bibliographiques seront donnés en début de semestre.

Modalités d'évaluation

Un examen oral en fin de semestre (1 heure de préparation, 20/25 minutes de passage).

[Philosophie moderne](#)

[M1 Semestre 1. M1PHHI54/64/74](#)

Enseignant : Laurence RENAULT

Sujet: Causalité immanente et cosmologie dans l'*Éthique* de Spinoza

La causalité immanente est la causalité par laquelle Dieu, l'unique substance, produit ses modes en elle-même. Nous étudierons: a) son schéma général et ses différentes caractéristiques ; b) ses degrés (production des modes infinis et production des modes finis) ; c) la manière dont elle intègre la causalité des choses particulières ; d) la conception de l'univers qui en découle ; d) l'articulation entre causalité divine et conatus.

Bibliographie indicative

Œuvres de Spinoza

Éthique (éditions recommandées) :

- Édition de poche : Spinoza, *Éthique*, trad. B. Pautrat , Le Seuil, Points Essais n° 380, 2014.
- Spinoza, *Œuvres IV, Ethica, Éthique*, éd. P.-F. Moreau, Paris, PUF, Epiméthée, 2020, texte établi par F. Akkerman et P. Steenbakkers, trad. française par P.-F. Moreau.

Autres écrits

- Spinoza, *Œuvres I, Premiers écrits*, éd. P.-F. Moreau, Paris, PUF, Epiméthée, 2009, *Court traité*, texte établi par F. Mignini et traduit par J. Ganault.
- *Correspondance*, éd. Rovère, GF Flammarion n° 1438, Paris, 2010.

Commentaires

Pour un premier aperçu sur les débats en jeu, on pourra lire :

M. Gueroult, *Spinoza I, Dieu*, Paris, Aubier, 1968, seconde partie : La puissance de Dieu, p. 243-400.

V. Viljanen, *Spinoza's Geometry of Power*, New York, CUP, 2011.

Yitzhak Y. Melamed "Spinoza's *causa sui*" in *A Companion to Spinoza* (dir. Y. Melamed), Blackwell, 2021, p. 116-125.

— "Inherence, Causation and Conception", in *Journal of the History of Philosophy*, 50 (3), 2012, p. 365-386.

John Carrierio "On the Relationship between Mode and Substance in Spinoza's Metaphysics", *Journal of the History of Philosophy*, 33(2), 1995, p. 245-273

Don Garrett « Spinoza 's Conatus Argument", in *Spinoza's Metaphysical Themes*, Koistinen, Biro (eds.), New York, 2002

Modalités d'évaluation

Une épreuve écrite de 4h

[M1 Semestre 2. M2PHHI54/64/74](#)

Enseignant: Igor Agostini

Sujet: La philosophie moderne et le problème de l'existence de la réalité extérieure

Dans une célèbre note à la deuxième édition de la *Critique de la raison pure*, Emmanuel Kant soutient que « c'est toujours un scandale pour la philosophie et pour le sens commun en général qu'il faille simplement admettre à titre de croyance l'existence des choses extérieures » (B xl). La réflexion kantienne constitue le point de convergence de toute une réflexion, initiée par Descartes et poursuivie par Malebranche, Leibniz, Locke, Berkeley et Hume, sur un problème qui était auparavant resté en grande partie étranger à la pensée philosophique et devenu capital après Descartes. Dans l'impossibilité d'offrir un commentaire détaillé de tous ces auteurs, on insistera sur le premier et sur le dernier d'entre eux : Descartes et Kant. Les textes les plus importants de ces deux auteurs seront analysés (voir la bibliographie) en insistant en particulier sur la transformation de la problématique du premier au second, surtout pour ce qui concerne le concept d'extériorité.

Textes principalement étudiés

René Descartes

Meditationes de prima philosophia, III et VI

Principia philosophiae, II, art. 1 et 2

Immanuel Kant

Kritik der reinen Vernunft (1^{re} éd. 1781), Critique du quatrième paralogisme de la psychologie transcendantale

Kritik der reinen Vernunft (2^e éd. 1787), Préface à la 2^e édition, Réfutation de l'idéalisme, Deuxième analogie de l'expérience

Bibliographie indicative

Les textes étudiés en ce séminaire se trouvent dans une brochure qui sera distribuée par le professeur.

Sources

René Descartes, *Œuvres*, publiées par C. Adam et P. Tannery, 11 tomes, nouvelle éd., Paris, Vrin, 1996

René Descartes, *Méditations métaphysiques – Objections et Réponses*, sous la direction de Jean-Marie Beyssade et Denis Kambouchner, 2 vols, Paris, Gallimard, 2018 (vol. IV, 1-2 des *Œuvres complètes*)

René Descartes, *Principes de la Philosophie. Première partie, sélection d'articles des parties 2, 3 et 4, Lettre-Préface*, trad. par Denis Moreau, introduction et notes par Xavier Kieft, Paris, Vrin, 2009

Immanuel Kant, *Critique de la raison pure*, trad. Alain Renaut, Paris, GF, 2^e éd. 2001 (et rééd.)

Études

Sur Descartes :

Vincent Carraud, « L'esistenza dei corpi è un principio della fisica cartesiana ? », in *Descartes, Principia philosophiæ (1644-1994). Atti del convegno per il 350° anniversario della pubblicazione dell'opera, Parigi, 5-6 maggio 1994, Lecce, 10-12 novembre 1994*, a cura di J.-R. Armogathe – G. Belgioioso, Vivarium, Napoli, 1996, p. 153-177

Martial Gueroult, *Descartes selon l'ordre des raisons*, Paris, Aubier, 1953, t. II, p. 76-122

Denis Kambouchner, *Méditation sixième*, in *Les Méditations métaphysiques, objections et réponses de Descartes. Un Commentaire*, éd. par D. Arbib, Paris, Vrin, 2019, p. 175-198

Jean-Luc Marion, *Sur la pensée passive de Descartes*, chapitre 1 (« L'existence des choses matérielles ou le 'scandale de la philosophie' »), Paris, PUF, 2013, p. 25-56 et 186-190

Sur Kant :

Jocelyn Benoist, *Kant et les limites de la synthèse. Le sujet sensible*, Paris, PUF, 1996, p. 299-327

Alain Boyer, *Hors du temps, Un essai sur Kant*, Paris, Vrin, 2001, p. 137-168

Ginette Dreyfus, « La réfutation kantienne de l'idéalisme », *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, 158 (1968), p. 439-485

Pierre Lachièze-Rey, *L'idéalisme kantien*, Paris, Vrin, 1950

Jacques Rivelaygue, *Leçons de métaphysique allemande*, t. II, Paris, Grasset, 1992, Section I (« La Critique de la Raison pure »)

En anglais :

G. Bird, *The Revolutionary Kant: A Commentary on the Critique of Pure Reason*, Open Court, 2006, p. 505-521

G. Dicker, *Kant's Theory of Knowledge: An Analytical Introduction*, Oxford, UP, 2004, p. 194-211

D. Emundts, *The Refutation of Idealism and the Distinction between Phenomena and Noumena*, in *The Cambridge companion to Kant's Critique of pure reason*, ed. by Paul Guyer, Cambridge, UP, 2010, p. 168-189

Les étudiants qui souhaiteraient des références bibliographiques complémentaires sont invités à s'adresser au professeur lors du cours

Modalités d'évaluation

Orale (20/25 minutes)

Philosophie arabe

M1-M2 Semestre 1. M1PHHI56/66/76

Enseignant : Thomas Auffret

Sujet: Avicenne, philosophie des mathématiques et ontologie

Le séminaire sera consacré à l'étude des rapports entre philosophie et mathématiques chez Avicenne. Il s'agira dans un premier temps d'étudier le traitement et les solutions proposées par Avicenne à quelques problèmes, proprement mathématiques, dans les diverses branches de cette science. On s'attachera ensuite à dégager les traits essentiels de la philosophie des mathématiques d'Avicenne, afin d'étudier les modalités de leur articulation systématique à sa métaphysique et à son ontologie. Il s'agira ainsi de montrer combien les déplacements introduits dans l'histoire de la métaphysique par la « Métaphysique » du *Shifā'* sont avant tout fondés sur la révolution opérée dans l'histoire des mathématiques par la publication, au début du IX^e siècle, des travaux algébriques d'al-Khwārizmī. La connaissance de l'arabe n'est pas requise.

Bibliographie indicative

J. Jolivet et R. Rashed (éds), *Études sur Avicenne*, Paris, Les Belles Lettres, 1984

R. Rashed, *Al-Khwārizmī : Le commencement de l'algèbre*, Paris, Albert Blanchard, 2007

R. Rashed, *D'al-Khwārizmī à Descartes. Études sur l'histoire des mathématiques classiques*, Paris, 2011

R. Rashed, « Avicenne, philosophe 'analytique' des mathématiques », *Les Études philosophiques*, 2016-2, pp. 283-306

Avicenne, *La Métaphysique du Shifā'*. Livres I à V. Introduction, traduction et notes par Georges C. Anawati, Paris, Vrin, 1978

The Metaphysics of the Healing. A parallel English-Arabic text translated, introduced, and annotated by Michael E. Marmura. Provo, Utah, Brigham Young University Press, 2005.

A. Bertolacci, *The Reception of Aristotle's Metaphysics in Avicenna's Kitāb al-Šifā': A Milestone of Western Metaphysics*, Leiden/ Boston, Brill, 2006

R. Wisnowsky, *Avicenna's Metaphysics in Context*, Londres, 2003

Modalités d'évaluation

Devoir sur table de 4h en fin de semestre

Enseignant : Thomas Auffret

Sujet : Thābit ibn Qurra sur l'existence et l'infini, entre mathématiques et philosophie

On reviendra d'abord sur les arguments aristotéliens développés dans le livre Γ de la *Physique* afin de critiquer la thèse de l'existence d'un infini en acte. Il s'agira, ce faisant, de reconstituer corrélativement la conception platonicienne contre laquelle polémique Aristote, fondée sur une ontologie réaliste des ensembles infinis de nombres héritée en partie des pythagoriciens anciens. Après avoir rappelé les termes de la polémique anti-aristotélienne soulevée au VI^e siècle par Jean Philopon, qui détermine le cadastre conceptuel dont hérite le IX^e siècle bagdadien, on voudrait examiner plus particulièrement la thèse « platonicienne » défendue par Thābit ibn Qurra (826–901) dans ses réponses aux *Questions* posées par son disciple Ibn Usayyid. Il s'agira ainsi de comprendre au mieux la spécificité de la double thèse qu'il y défend, touchant l'existence de l'infini en acte et la possibilité de hiérarchiser les ensembles infinis dénombrables. Pour la développer et la défendre, Thābit associe à la considération des ensembles infinis de nombres, propre à la tradition arithmétique platonicienne, celle de la géométrie infinitésimale et de ses procédés mettant en jeu des sommes infinies. On confrontera alors cette réponse, mathématique et philosophique, à la défense traditionnelle de l'infini potentiel aristotélien formulée par al-Kindī, en envisageant pour conclure la reprise de cette question chez Fakhr al-Dīn al-Rāzī.

Bibliographie indicative

M. Rashed, « Thābit ibn Qurra sur l'existence et l'infini : les *Réponses aux questions posées par Ibn Usayyid* », in R. Rashed (éd.), *Thābit ibn Qurra. Science and Philosophy in Ninth-Century Baghdad*, Berlin/ New York, 2009, pp. 619–673

R. Rashed (ed.), *Thābit ibn Qurra. Science and Philosophy in Ninth-Century Baghdad*, Berlin/ New York, 2009

Œuvres philosophiques et scientifiques d'al-Kindī, vol. II : Métaphysique et cosmologie, par R. Rashed et J. Jolivet, Leyde/ Boston/ Cologne, 1998

Aristotle's Physics. A Revised Text with Introduction and Commentary by W.D. Ross, Oxford, 1936

P. Mancosu, *Infini, logique, géométrie*, Paris, Vrin, 2015

J. Vuillemin, *Mathématiques pythagoriciennes et platoniciennes*, Paris, Albert Blanchard, 2001

Modalités d'évaluation

Devoir sur table de 4h en fin de semestre

Métaphysique et idéalisme allemand

M1 Semestre 1 M1PHHI57/67/77 et Semestre 2 M2PHHI57/67/77

Enseignant : Emmanuel Cattin

Sujet : Hegel. Qu'est-ce que la *Phénoménologie de l'esprit* ?

Le séminaire cherchera à comprendre la constitution du livre de 1807. Livre à nul autre pareil, écrit dans une langue elle-même unique, et qui recueille en lui, non seulement toute la philosophie, mais toute l'expérience, ne se préoccupant pourtant en elle, comme toute philosophie selon Hegel, que de ce qui est éternel.

Bibliographie indicative

Hegel, *Phänomenologie des Geistes*, Hamburg, Meiner., 2011.

Phénoménologie de l'Esprit, trad. fr. Bernard Bourgeois, Paris, Vrin, 2006 ; rééd. Poche, Paris, Vrin, 2018.

Bernard Bourgeois, *Études hégéliennes. Raison et décision*, Paris, PUF, 1992 ("La spéculation hégélienne", "Dialectique et structure dans la philosophie de Hegel", "L'homme hégélien", "Le Christ hégélien", "Le Dieu de Hegel : concept et création").
Pour Hegel, Paris, Vrin, 2019 (Première partie, "Le devenir phénoménologique de l'oeuvre").

Modalités d'évaluation

S1 : Écrit (deux sujets au choix, 1h30 ou 2h) ou oral (deux sujets au choix, une heure de préparation, exposé de 15 minutes) au choix.

S2 : Oral (deux sujets au choix, une heure de préparation, exposé de 15 minutes).

Histoire des sciences et de la philosophie classiques

M1 Semestre 1. M1PHHI59/69/79

Enseignant Philippe Hamou

Sujet: Cosmologie et métaphysique du monde copernicien

La « révolution copernicienne » nous est à la fois très bien connue et très mal connue. Elle figure en bonne place dans l'histoire des sciences, où elle est souvent présentée comme l'un des événements fondateurs de la science moderne, événement qui aura permis de renouveler profondément les conceptions de l'espace et du cosmos héritées des anciens, et d'ouvrir la voie aux oeuvres physiques fondatrices de Kepler, Galilée et Newton. La place de la révolution copernicienne dans l'histoire de la philosophie, son impact sur les représentations épistémiques, anthropologiques et théologiques de la modernité apparaissent bien plus difficiles à assigner, et leur complexité ne saurait se résumer aux formules galvaudées de la fameuse « blessure narcissique » infligé à « l'amour propre humain » évoquée par Freud dans un fameux passage de son Introduction à la psychanalyse. Ce cours essaiera de prendre la mesure de cette complexité en considérant quelques épisodes caractéristiques de l'appropriation philosophique du copernicanisme : notamment chez Galilée, Kepler, Pascal, Descartes

et chez un certain nombre de savants et philosophes de l'aire britannique. Nous réfléchirons en particulier à l'existence d'un second décentrement « copernicien » aux termes duquel c'est non plus seulement la terre mais l'ensemble du système solaire qui se voit rejeté à la périphérie du monde. Nous verrons comment une large partie de la philosophie classique s'est attachée à la recherche des moyens de conjurer l'effroi métaphysique suscité par l'idée que l'humanité pourrait dans cette nouvelle configuration mondaine n'avoir plus aucune sorte d'importance cosmique...

Bibliographie indicative

Des éléments bibliographiques détaillés seront donnés au cours du semestre. Les étudiants qui souhaitent préparer le cours peuvent choisir de lire cet été parmi :

Copernic : Préface et livre I du *De revolutionibus* (trad. fr A. Koyré, Diderot, 1998 ou A. Segonds et MP Lerner, dans l'édition des Belles Lettres du *De revolutionibus*, en trois volumes, volume II)

Galilée : *Ecrits coperniciens*, Le Livre de Poche, 2009.

Kepler *Conversation avec le messager céleste*, éd et trad. I. Pantin, Les Belles Lettres, 1993

Pascal : le fragment "Disproportion de l'homme" dans les *Pensées*, Lafuma 199-201 / Sellier 230-231

La Bruyère : "L'esprit fort" dans les *Caractères*

Cyrano de Bergerac, Savinien, 1657, Histoire comique des États et Empires de la Lune

Newton : Lettres à Richard Bentley, in I. A. Cohen éd. *Newton's papers and letters on natural philosophy*, Harvard UP

W. Derham, *Astrotheology*, Londres 1715

Adam Smith, *The History of Astronomy, in Philosophical essays*

Blumenberg, Hans *Die Genesis der kopernikanischen Welt*, Suhrkamp, 2007 (existe en traduction anglaise, aux presses du MIT *The Genesis of the Copernican World*)

Rémi Brague, « Le géocentrisme comme humiliation de l'homme », dans *Herméneutique et Ontologie*, Mélanges Pierre Aubenque, PUF 1990.

Koyré, Alexandre : *Du monde clos à l'univers infini*, TEL Galliamrd, 1988.

Mehl Edouard, *Descartes et la fabrique du monde*, PUF, 2019 41

Modalités d'évaluation

Un écrit sur table de 4h

[Philosophie contemporaine](#)

[M1 Semestre 1. M1PHHI5A/6A/7A](#)

Enseignant : Claude Romano

Sujet : Le sens de la vie

Nous chercherons, dans ce séminaire, à revenir sur une question qui a été d'abord écartée au XXe siècle par un certain nombre de philosophes – le premier Wittgenstein ou le Cercle de Vienne par exemple – comme le prototype même de la question dépourvue de sens, ou de la question « métaphysique » par excellence qui doit être éliminée ou dissoute, et qui, de manière assez ironique, a connu un regain d'intérêt considérable dans la philosophie « post-analytique » de ces vingt dernières années,

remettant ainsi au goût du jour le questionnement de penseurs pré-existentialistes (Schopenhauer et Nietzsche) et existentialistes (Kierkegaard, Heidegger, Camus, Sartre).

Bibliographie indicative

Benatar, David, éd., *Life, Death and Meaning. Key Philosophical Readings on the Big Questions*, Lanham, Rowman and Littlefield, 2016.

— *Better Never to Have Been. The Harm of Coming into Existence*, Oxford, Clarendon Press, 2006.

Cahn, Steven et Klemke, Eimer, éd., *The Meaning of Life: A Reader*, Oxford, Oxford University Press, 2018.

Camus, Albert, *Le mythe de Sisyphe*, Paris, Gallimard, « Folio », 1985.

Carnap, Rudolf, « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », trad. fr. d'Antonia Soulez, in Carnap, Hahn, Neurath, Schlick, Waismann, Wittgenstein, *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, PUF, 1985, p. 155-179.

Calhoun, C., *Doing Valuable Time: The Present, the Future, and Meaningful Living*, New York, Oxford University Press, 2018.

Greene, Preston "It Does Not Matter Because One Day It Will End", *Ethical Theory and Moral Practice*, n°24, 2021, p. 165-182.

Heidegger, Martin, *Sein und Zeit*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 16^e éd., 1986 ; trad. d'Emmanuel Martineau, *Être et Temps*, Paris, Authentica, 1985.

Landau, Iddo, éd., *The Oxford Handbook of Meaning in Life*, Oxford, Oxford University Press, 2022.

May, Todd *A Significant Life: Human Meaning in a Silent Universe*, Chicago, The University of Chicago Press, 2015.

Metz, Thaddeus *Meaning in Life: An Analytic Study*, Oxford, Oxford University Press, 2015.

Nagel, Thomas *Questions mortelles*, trad. de Cl. Tiercelin et P. Engel, Paris, PUF, 1983.

— « The Absurd », *Journal of Philosophy*, 68, 1970, p. 716-717 ; repris dans Cahn, éd., *The Meaning of Life. A Reader*.

Nietzsche, Friedrich, *La naissance de la tragédie*, in Œuvres philosophiques complètes, t. I, Paris, Gallimard, 1977.

Metz, Thaddeus, *Meaning in Life*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

— et Seachris, Joshua, *What Makes Life Meaningful? A Debate*, Tocama, University of Washington, 2023.

Reiner, Hans *Des Sinn unseres Daseins*, Tübingen, Max Niemeyer, 1960.

Ricœur, Paul, *Soi-même comme un autre*, Paris, Le Seuil, 1990.

Sartre, Jean-Paul, *L'Être et le Néant*, Paris, Gallimard, 1943.

Schopenhauer, Arthur, *Le monde comme volonté et comme représentation*, trad. de Chr. Sommer et al., Paris, Gallimard, « Folio », 2009, 2 volumes.

— *Parerga et Paralipomena*, «éd. de D. Raymond, Paris, Robert Laffont, « Bouquins », 2020 ; voir surtout »Le Néant de l'existence« (p. 290-297) et « Sur le Suicide » (p. 300-303)

Seachris, Joshua, ed. *Exploring the Meaning of Life: An Anthology and Guide*, Wiley-Blackwell, 2012.

_ « The Meaning of Life as Narrative: A New Proposal for Interpreting Philosophy's Primary Question », *Philo*, 12/1, 2009, p. 5-23.

Seachris, Joshua et Goetz, Stewart, *What is this Thing Called the Meaning of Life ?* Londres, Routledge, 2020.

Singer, Peter *How Are We to Live?* Milsons Point, Australia, Random House, 1993, chap. 10: "Living to Some Purpose"

Taylor, Charles, *L'Âge séculier*, Paris, éditions du Seuil, 2011, chap. 19.

Taylor, Richard, *Good and Evil: A New Direction*, Prometheus Books, 1984, chap. 18: "The Meaning of Life"

Thompson, Garrett, *On the Meaning of Life*, Wadworth, 2003.

Wiggins, David *Needs, Values, Truth : Essays in the Philosophy of Value*, Oxford, Oxford University Press, 1998, essai III : "Truth, Invention and The Meaning of Life"

Williams, Bernard « Le cas Makropoulos et l'ennui qui s'attache à l'immortalité » et « Personne, caractère et morale », in *La Fortune morale : moralité et autres essais*, trad. de J. Lelaidier, Paris, PUF, 1994.

Wittgenstein, Ludwig, *Tractatus logico-philosophicus*, trad. de G. Gaston-Granger, Paris, Gallimard, « Tel », 2011.

_ *Recherches philosophiques*, trad. fr. Paris, Gallimard, 2004.

_ *Leçons et conversations*, suivi de *Conférence sur l'éthique*, Paris, Gallimard, « Folio », 1992.

Wolf, Susan, *Meaning in Life and Why It Matters*, trad. fr. de S. Dunand, Paris, Eliott éditions, 2023.

_ « Meaning and Morality », *Proceedings of the Aristotelian Society*, vol. 97, 1997, p. 299-315.

_ « Happiness and Meaning : Two Aspects of a Good Life », *Social Philosophy & Policy*, n°14 (1), 1997, p. 207-225.

Modalités d'évaluation

Un mémoire de recherche (max. 8 pages) ou une recension critique à déposer sur Moodle

[M1 semestre 1 M1PHHI5B/6B/6B](#)

Enseignante : Elise MARROU

Sujet : Lectures de *La Recherche* : philosophies du roman II

Ce séminaire examinera trois interprétations de *La Recherche* : celles de Maurice Merleau-Ponty, de Pierre Macherey, et de Vincent Descombes. Dans la dernière partie de son cours au Collège de France de 1953, Merleau-Ponty fait valoir que « la transcendance de l'espace » est le « thème initial de Proust » et place au coeur de son interprétation cette « spatialité originaire » que « la connaissance survole ». Vincent Descombes montre, quant à lui, que la pensée du roman de Proust est plus audacieuse que la pensée de Proust théoricien et dégage au moyen d'une réflexion sur la spécificité du genre romanesque les différentes cosmologies de *La Recherche*. Elles réévaluent toutes trois les thèmes de la spatialité, du "côté", et des espaces sociaux dans la *Recherche*. Ces trois lectures donnent une importance décisive à la dimension d'apprentissage du roman et prennent au sérieux qu'il constitue une « recherche de la vérité ». En précisant pour chacune le sens donné à l'apprentissage et à la vérité, nous mettrons en évidence comment les ressources romanesques de *La Recherche* produisent une pensée philosophique.

Bibliographie indicative :

Marcel Proust, *À la recherche du temps perdu*, éd. Jean-Yves Tadié et alii, Paris, Gallimard, 2022.

Vincent Descombes, *Proust, philosophie du roman*, Paris, Minuit, 1987.

Pierre Macherey, *Pour une théorie de la production littéraire*, Paris, F. Maspero, 1966.

Pierre Macherey, *À quoi pense la littérature ? Exercices de philosophie littéraire*, Paris, Puf, 1990.

Pierre Macherey, *Philosopher avec la littérature : exercices de philosophie littéraire*, Paris, Hermann, 2013.

Proust : entre littérature et philosophie, Paris, Éd. Amsterdam, 2013.

Maurice Merleau-Ponty, *Le problème de la parole*, Paris, Métis Press, 2020.

Maurice Merleau-Ponty, *L'institution, La passivité, Note de cours au Collège de France*, 1954-55, Paris, Belin, 2003.

Maurice Merleau-Ponty, *Recherches sur l'usage littéraire du langage*, Genève, Métis Press, 2013.

Modalités d'évaluation:

Commentaire d'un extrait de *La Recherche* sur table (4h).

[M1 Semestre 2. M2PHHI5A/6A/7A](#)

Enseignant : Dan Arbib

Sujet : Lecture de *Totalité et infini* d'E. Levinas

Paru en 1961, *Totalité et infini* est l'un des plus grands livres de phénoménologie française contemporaine. Produit d'un long cheminement intellectuel, il déploie une fine critique de la philosophie occidentale, en même temps qu'il décrit la manière dont l'épiphanie du visage constitue un sujet d'obligation et de responsabilité. Ouvrage difficile

car saturé de références implicites et de descriptions aussi fortes que subtiles, Totalité et infini fera l'objet d'une étude suivie.

Bibliographie indicative

Une bibliographie sera donnée à la rentrée et tout au long du cours.

Modalités d'évaluation

L'évaluation se fera par écrit durant le semestre.

M1 Semestre 2. M2PHHI5B/6B/7B

Enseignant : Vincent Blanchet

Sujet : *Les morts de Dieu. Hölderlin, Hegel, Nietzsche.*

Événement, pressentiment ou question philosophique, la mort de Dieu fut décrite, conçue et parfois placée au centre de leurs œuvres par certains grands penseurs des XIX^{ème} et XX^{ème} siècles. Il s'agira d'étudier avec précision les textes où elle se présente, de discerner ses différentes figures (fuite des dieux grecs, effondrement des idoles de la raison, perte de la foi) et de mesurer en quel sens elle demeure un principe d'intelligibilité de notre temps.

Bibliographie indicative

1) Littérature primaire :

Les textes seront lus, traduits et commentés depuis la langue originale, mais nous indiquons ici les traductions françaises.

Hegel, *Premiers écrits (Francfort 1797-1800)*, Paris, Vrin, 1997

Hegel, *Notes et fragments. Léna 1803-1806*, Paris, Aubier, 1991

Hegel, *L'esprit du christianisme et son destin*, Paris, Vrin, 1948

Hegel, *Foi et savoir, Premières publications*, Paris, Vrin, 1952 (dernière page, p. 298).

Hegel, *Phénoménologie de l'Esprit*, Paris, Vrin, 2006, « La religion », C, « La religion manifeste », p. 612sq., particulièrement p. 614-615.

Hegel, *Leçons sur la philosophie de la religion*, III, « La religion accomplie », Paris, PUF, « Épiméthée », 2004, *passim*, mais, particulièrement, p. 146 sq., p. 237sq., p. 275sq.

Hölderlin, *Œuvres*, Pléiade, Gallimard, 1967

Nietzsche, *Le crépuscule des idoles*, Paris, Flammarion, 1985

Nietzsche, *Le gai savoir*, Paris, Flammarion, 1997

Nietzsche, *Ainsi parlait Zarathoustra*, Paris, LGF, 1983

Littérature secondaire

D. Franck, *Nietzsche et l'ombre de Dieu*, Paris, P.U.F, 1998

D. Janicaud, *Hegel et le destin de la Grèce*, Paris, Vrin, 1975

C. Layet, *Hölderlin et la démesure du vivant*, Paris, Vrin, 2020

Modalités d'évaluation

Mini-mémoire ou évaluation orale.

[Histoire de la philosophie britannique](#)

[M1 Semestre 1. M1PHHI5C/6C/7C](#)

Enseignant: Raphael Ehrsam

Sujet : Histoire des pensées britanniques de la volonté, de Hobbes à Mill

Au sein de ce cours, nous suivrons la manière dont la plupart des philosophes britanniques majeurs (Hobbes, Locke, Hume, Reid, Smith ou Mill) ont consacré des pans centraux de leur œuvre à une réflexion sur la volonté, ses propriétés (notamment son caractère libre ou intégralement déterminé), et sa fonction dans l'établissement des rapports moraux, sociaux et politiques.

Bibliographie indicative

Bibliographie initiale :

HOBBS Thomas, *De la liberté et de la nécessité*, trad. F. Lessay, Paris, Vrin, 1993

HOBBS Thomas, *Léviathan*, trad. Gérard Mairet, Paris, Gallimard, 2000

HUME David, *Traité de la nature humaine*, 3 vol. :

t. II : *Les passions*, trad. Jean-Pierre Cléro, éd. augmentée, Paris, GF-Flammarion, 2015

t. III : *La morale*, trad. Philippe Saltel, Paris, GF-Flammarion, 1993

HUME David, *Essais et traités sur divers sujets*, 4 vol. :

Bibliographie

Une bibliographie détaillée sera fournie en début de semestre.

En guise de *starter*, on pourra lire ou relire *Le Novum Organum* de Francis Bacon ; de Montaigne

Essais III, 13 « De l'expérience » ; Locke : *Essai sur l'entendement humain*, livre I et II ;

Hume, *Traité de la Nature Humaine*, Livre I.

Modalités d'évaluation :

Information communiquée au début du semestre

[M1 Semestre 2. M1PHHI5C/6C/7C](#)

Enseignant : Jean-Baptiste Fournier

Sujet : “Things without the mind” : Sens interne et sens externe chez Locke et dans la philosophie britannique du XXe siècle

Ce séminaire aura pour objet l'étude de la scission entre l'intériorité et l'extériorité à travers la distinction entre le sens interne et le sens externe dans l'empirisme britannique, chez Locke et dans l'empirisme post-kantien, notamment du XXe siècle. Nous exploiterons la polysémie de l'expression de Hobbes pour désigner les choses

extérieures, à savoir comme « Things without the mind » – « without » désignant à la fois l'extériorité à l'esprit (par opposition à « within ») et l'indépendance par rapport au sujet percevant. De là une tension entre deux sens de l'extériorité qui formate dans une large mesure les problèmes autour desquels se constituent et se distinguent les différentes branches de l'empirisme classique.

Nous montrerons comment l'empirisme britannique substitue au modèle cartésien de la dualité des substances une distinction fondée sur les modes de donation respectifs des objets des sens externe et interne, et que cette distinction, pour ne pas être proprement « phénoménologique », ne peut pas non plus être considérée comme un « fait » du même ordre que les faits auxquels les théories empiristes nous imposent de nous restreindre.

La critique transcendantale de l'empirisme, qu'elle soit kantienne, néokantienne ou phénoménologique, repose en grande partie sur la mise au jour de la contradiction dont cette distinction serait porteuse. Selon la lecture kantienne, notamment, la distinction précritique entre le sens interne et le sens externe serait une distinction entre des facultés de l'esprit à laquelle le criticisme substituerait une distinction purement fonctionnelle entre deux *Vermögenheiten* (terme généralement traduit par « facultés » mais qui désigne plutôt des « pouvoirs ») entièrement définies par leur forme respectivement temporelle et spatiale. Nous tenterons de montrer qu'une telle lecture manque le sens de la distinction entre l'interne et l'externe et, à travers elle, la manière dont les empirismes précritiques pensent l'accès de la conscience à l'extériorité. Enfin, dans la dernière partie du cours, nous nous interrogerons sur la postérité de cette distinction dans l'empirisme postkantien, et ce jusque dans l'ouvrage de Russell, *Our Knowledge of the External World*.

Bibliographie indicative

Une bibliographie vous sera fournie en début d'année et au fil du semestre. Durant les vacances, je vous recommande surtout de vous familiariser avec les grands ouvrages classiques de l'empirisme britannique que vous n'auriez pas encore eu l'occasion de lire, dans la mesure où, à travers le problème spécifique du rapport entre sens interne et sens externe, c'est la manière dont l'empirisme se constitue comme tel que nous souhaitons mettre au jour. Si les œuvres de Hobbes, Locke, Berkeley, Hume vous sont déjà connues, il serait utile de lire *Our Knowledge of the External World* de Russell, ainsi que les ouvrages qui serviront de fil directeur à notre lecture : la *Critique de la raison pure*, bien sûr, et la lecture que fait Antoine Grandjean de son rapport à l'empirisme dans *Métaphysique de l'expérience*, la *Krisis* de Husserl ainsi que plusieurs passages des *Recherches logiques* (en particulier la Deuxième Recherche et l'appendice à la Sixième qui se rapporte en réalité aux paragraphes sur le sens interne et le sens externe dans la Cinquième Recherche), ou encore *The Bounds of Sense* et *Individuals* de P. F. Strawson.

Modalités d'évaluation :

L'évaluation consistera en un mini-mémoire préparé pendant le semestre et rendu lors des dernières séances, consacré à une question liée au cours, aux textes étudiés ou à des thèmes ou textes connexes choisis par les étudiants.

Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2026–2027

Programme M2

1/ Lecture de textes philosophiques en langue étrangère

Mutualisé M1, voir ci-dessus, p.23

2/ Séminaires

(1h30 hebdomadaire ou 3 heures par quinzaine selon les cas)

Philosophie antique classique

M2 Semestre 1. M3PHH11/21/31

Enseignant David Lefebvre

Sujet : Aristote contre l'Académie I : les livres Thêta et Lambda de la *Métaphysique*.

Les livres Zêta (VII), Êta (VIII) et Thêta (IX) sont considérés comme les livres centraux de la *Métaphysique*. Poursuivant son enquête sur l'être en tant qu'être, Aristote y élabore sa théorie de la substance sensible, établit ce qu'est la substance et distingue les sens de la différence entre l'être en puissance et l'être en acte. Le livre Lambda est généralement tenu quant à lui, non sans raison, comme une recherche indépendante portant sur l'existence d'une substance immobile. Le séminaire sera consacré à une lecture suivie des livres Thêta et Lambda qui aura pour objet (i) de clarifier leur sens, leur progression et leur cohérence; (ii) de déterminer leur rôle propre dans la *Métaphysique* et finalement (iii) d'évaluer la relation entre leur orientation respective sur la question de la substance et de l'être.

Le livre Thêta élabore la théorie de la puissance (*dynamis*) et de l'acte (*energeia*, *entelecheia*), dont la portée dépasse largement l'analyse du changement pour fournir les principes fondamentaux d'une ontologie de la substance sensible et immobile. Le livre Lambda semble bien mettre en œuvre ces acquis dans l'étude des substances séparées. Au cours de cette lecture, nous serons notamment attentifs à la critique de Platon et de l'Académie : dans ces deux livres, contre Platon, Aristote veut montrer qu'il existe un mode d'être plus haut que l'intelligible et, contre les différents types de dualisme, qu'il n'y a qu'un seul principe. Ces résultats sur l'ontologie des substances sensibles et séparées sont à la base de la critique de la théorie platonicienne des êtres mathématiques développée aux livres Mû et Nû, livres qui seront l'objet du séminaire de M. Rashed au second semestre.

La connaissance du grec n'est pas requise mais l'on prendra en compte autant que nécessaire pour l'établissement du sens les difficultés textuelles et leur interprétation dans la tradition exégétique ancienne et moderne.

Bibliographie indicative

Une bibliographie plus détaillée sera distribuée en cours.

1. Textes

Jaeger, W. *Aristotelis Metaphysica*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1957.

Ross, D. Aristotle's *Metaphysics*, A Revised Text with Introduction and Commentary, 2 vol., Oxford, Clarendon Press, 1970 (1924).

2. Traductions

Aristote, *Métaphysique*, Traduction de J. Tricot, Paris, Vrin, 1986 (1933).

Aristote, *Métaphysique*, Présentation et traduction par M.-P. Duminil et A. Jaulin, Paris, GF-Flammarion (2008).

Morel, P.-M. Aristote, *Métaphysique*, Livre Èta, Introduction, Traduction et commentaire, Paris, Vrin, 2015.

Baghdassarian, F. Aristote, *Métaphysique*, Livre Lambda, Introduction, Traduction et commentaire, Paris, Vrin, 2019.

3. Études et commentaires

Anagnostopoulos, A. "Senses of *dunamis* and the Structure of Aristotle's *Metaphysics*." *Phronesis* 56/2011, p. 388-425.

Anagnostopoulos, G. (éd.) *A Companion to Aristotle*, Chichester, Wiley-Blackwell, 2009

Aubenque, P. *Le Problème de l'être chez Aristote. Essai sur la problématique aristotélicienne*, Paris, Puf, 1962.

———, *Problèmes aristotéliens*, I. Philosophie théorique, Paris, Vrin, 2009.

Aubry, G. Dieu sans la puissance. *Dunamis* et *Energeia* chez Aristote et chez Plotin. Paris, Vrin, 2006.

Beere, J. *Doing and Being. An Interpretation of Aristotle's Metaphysics Theta*, Oxford, Oxford University Press, 2009.

Bonelli, M. (ed.) *Physique et métaphysique chez Aristote*, Paris, Vrin, 2012.

Burnyeat, M. *A Map of Metaphysics Zeta*, Pittsburgh, Mathesis Publications, 2001.

———, "Kinēsis vs. *Energeia*: A Much-Read Passage in (but not of) Aristotle's *Metaphysics* », *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 34, p. 219-292, 2008.

Faust, A. *Der Möglichkeitsgedanke. Systemgeschichtliche Untersuchungen*. Erster Teil: Antike Philosophie, Heidelberg, Winter, 1931.

Frede, M., "Aristotle's Notion of Potentiality in *Metaphysics* Θ." dans T. Scaltsas, D. Charles et M. L. Gill (éd.), *Unity, Identity, and Explanation in Aristotle's Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press, p. 173–193, 1994.

Frede, M. et Charles, D. *Aristotle's Metaphysics Lambda*, Oxford, Clarendon Press, Symposium Aristotelicum, 2000.

Gill, M. L. *Aristotle on Substance. The Paradox of Unity*, Princeton, Princeton University Press, 1989.

Gonzalez, F. J. "Being as Activity: A Defence of the Importance of *Metaphysics* 1038b18–35 for Aristotle's Ontology." *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 56, p. 123-191, 2019.

Judson, L. *Aristotle, Metaphysics Lambda*. Translated with an Introduction and Commentary, Oxford, Clarendon Aristotle Series, 2019.

Kosman, L. A. *The Activity of Being. An Essay on Aristotle's Ontology*, Cambridge (MA)/Londres, Harvard University Press, 2013.

Lefebvre, D. *Dynamis. Sens et genèse de la notion aristotélicienne de puissance*, Paris, Vrin, 2018.

Lefebvre, D., Crubellier, M., Jaulin, A. et Morel, P.-M. (éd.), *Dunamis. Autour de la puissance chez Aristote*, Louvain, Peeters, 2008.

- Makin, S. Aristotle. *Metaphysics* Book Θ. Translation with Introduction and Commentary, Oxford, Clarendon Press, 2006.
- Menn, S. "The Origins of Aristotle's Concept of 'Ενέργεια: 'Ενέργεια and Δύναμις." *Ancient Philosophy* 14/1994, p. 73-114.
- *The Aim and the Argument of Aristotle's Metaphysics* (manuscrit disponible en ligne sur le site de la Humboldt-Universität zu Berlin).
- Witt, C. *Ways of Being. Potentiality and Actuality in Aristotle's Metaphysics*, Ithaca, Cornell University Press, 2003.

Modalités d'évaluation :

Devoir sur table en 4 heures en fin de semestre.

[M2 Semestre 2. M4PHH11/21/31](#)

Enseignant Marwan Rashed

Sujet: Aristote contre l'Académie II : les livres Mû et Nû de la Métaphysique.

Ce séminaire, qui prendra la suite de celui de David Lefebvre consacré, au S1, aux livres Thêta et Lambda de la Métaphysique d'Aristote, en étudiera les livres Mû et Nû, qui occupent une place essentielle dans la réflexion aristotélicienne sur les principes premiers, la substance et le statut des objets mathématiques. À travers une lecture suivie du texte, on examinera la manière dont Aristote construit sa critique des doctrines platoniciennes des Formes et des nombres idéaux, tout en élaborant sa propre conception de la philosophie première.

L'étude des deux livres permettra de montrer que la critique aristotélicienne ne remet pas en cause l'existence des objets mathématiques, mais conteste l'hypothèse selon laquelle leurs objets posséderaient une existence séparée. Les différentes acceptions de la séparation (chôrismos) seront étudiées afin de distinguer abstraction intellectuelle et séparation ontologique.

On étudiera également les théories académiques des nombres et des principes, notamment celles attribuées à Platon, Speusippe et Xénocrate. L'analyse mettra en évidence les principaux arguments développés par Aristote contre les nombres idéaux et contre l'identification des principes mathématiques avec les principes de l'être. Ces discussions permettront de mieux comprendre les rapports entre mathématiques et métaphysique selon Aristote.

Même si aucune connaissance de grec n'est requise, le séminaire accordera également une place importante aux enjeux philologiques et historiographiques. Les principales difficultés de traduction, les questions de vocabulaire philosophique ainsi que les interprétations proposées par les commentateurs anciens et contemporains seront abordées, afin de familiariser les étudiants avec les méthodes de recherche en philosophie ancienne.

Bibliographie :

Les étudiants pourront suivre le séminaire en utilisant la traduction Duminil-Jaulin (Garnier Flammarion) ou Tricot (Vrin).

Outre les précieuses notes à l'édition Tricot, il pourra être utile de consulter le commentaire en anglais de W. D. Ross, *Aristotle's Metaphysics*, 2 vols, Oxford, 1924, vol. 2 et celui de J. Annas, *Aristotle's Metaphysics Books M and N*, Oxford, 1976.

Le maître ouvrage de Léon Robin, *La théorie platonicienne des Idées et des nombres d'après Aristote*, Paris, 1906, est indispensable pour celles et ceux qui souhaitent approfondir les questions traitées.

Une bibliographie plus spécialisée sera distribuée en cours.

Modalités d'évaluation :

Consignes remises au début du semestre

Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive

M2 Semestre 1. M3PHH12/22/32

Enseignant: Suzanne Husson

Sujet: Les stoïciens et le dépassement de l'ontologie

Alors que Platon, dans une certaine mesure, et Aristote firent de l'étude de l'être le fondement de la philosophie, les stoïciens avancèrent qu'au-delà de l'être et du non-être, il est nécessaire de penser le « quelque chose ». En effet, il est possible que ce qui n'a pas d'être (comme le vide ou le signifié des propositions) soit néanmoins quelque chose, alors que certaines fictions auxquelles des philosophes comme Platon accordent l'être (les Idées), ne sont même pas quelque chose. Qu'est-ce qui, au-delà de leur réaction à Platon, et en particulier au *Sophiste*, conduisit les stoïciens à s'orienter vers la pensée du « quelque chose » ? Pourquoi les incorporels (le lieu, le vide, le temps, les exprimables) sont-ils quelque chose ? Si la philosophie, à travers la logique, a d'abord affaire au quelque chose, pour pouvoir connaître les étants, existe-t-il un critère unique permettant de distinguer le « quelque chose » de ce qui ne l'est pas ? Ce séminaire sera donc consacré à la fois à l'origine du dépassement stoïcien de l'ontologie et à ses enjeux philosophiques généraux.

Bibliographie indicative

Long, A.A., Sedley, D.N., *Les philosophes hellénistiques [The Hellenistic philosophers]*, t. 2 *Les stoïciens*, Paris, Flammarion, coll. « GF », 1987.

Aubenque, P., « Une Occasion Manquée: La Genèse avortée de La distinction entre L'"Étant" et Le "Quelque chose". » In *Études Sur Le Sophiste De Platon*, ed. P. Aubenque, Napoli, Bibliopolis, 1991, p. 365-385.

Bréhier, É., *La Théorie Des Incorporels Dans L'ancien Stoïcisme*. Paris: Vrin, 1908, Neuvième édition 1997.

Brunschwig, J., « La théorie stoïcienne du genre suprême et l'ontologie platonicienne », dans J. Barnes and M. Mignucci (éd.) *Matter and Metaphysics*, Napoli : Bibliopolis, 1988, p. 19-127.

—— « Sur Une Façon Stoïcienne De Ne Pas Être. », *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122, 1990, p.389-403, repris dans: J. Brunschwig, *Études sur les philosophies hellénistiques: Epicurisme, stoïcisme, scepticisme*, Paris : Presses Universitaires de France, 1995.

Caston, V., « Something and Nothing: The Stoics on Concepts and Universals. », *Oxford Studies in Ancient Philosophy* no. 17, 1999, p. 145-213.

Goldschmidt, V., "*Hyparxein et Hyphistanai* dans la philosophie stoïcienne.", *Revue des Études Grecques*, 1972, p. 331-345, repris dans: V. Goldschmidt, *Écrits*. Tome 1: *Études de philosophie ancienne*, Paris, Vrin, 1984, pp. 187-201.

Isnardi-Parente, M., « La notion d'incorporel chez les Stoiciens. », dans *Les Stoiciens*, ed. Romeyer Dherbey, G. et Gourinat, J.-B., Paris: Vrin, 2005, p 175-185.

Modalités d'évaluation

Un devoir sur table en 4 heures à la fin du semestre.

M2 Semestre 2. M4PHHI12/22/32

Enseignant : Thomas Auffret

Sujet : Introduction à Archimède, *L'Arénaire*

Pour introduire à l'œuvre philosophique et mathématique d'Archimède, on s'intéressera cette année principalement à *L'Arénaire*. Cette brève épître adressée au roi Gélon de Syracuse est sans doute l'un de ses derniers ouvrages, rédigé autour de 220 avant notre ère. Discutant un antique proverbe popularisé par Pindare (« le sable échappe au nombre »), il s'y propose d'établir un majorant du nombre de grains de sable qui pourraient remplir l'univers. Le commentaire de ce chef d'œuvre de la philosophie hellénistique permettra d'aborder des thèmes aussi fondamentaux que le statut de l'infini, les modèles astronomiques, la réflexion ancienne sur les conditions de l'expérience physique, la notion d'hypothèse scientifique, etc. Une traduction française sera fournie aux étudiants.

Bibliographie indicative

Archimède, *Œuvres. Tome II : Des Spirales, De l'équilibre des figures planes, L'Arénaire, La quadrature de la Parabole*. Texte établi et traduit par Ch. Mugler, Paris, Les Belles Lettres, 1971

Paul ver Eecke, *Les œuvres complètes d'Archimède suivies des commentaires d'Eutocius d'Ascalon*, traduites du grec en français avec une introduction et des notes, Paris, Albert Blanchard, 1960, 2 vol.

E. J. Dijksterhuis, *Archimedes*. Traduit du néerlandais en anglais par C. Dikshoorn, Copenhagen, 1956

P. Delsedime, « L'infini numérique dans l'*Arénaire* d'Archimède », *Archive for History of Exact Sciences*, VI-5, 1970, pp. 345–359

Modalités d'évaluation

Devoir sur table en 4h à la fin du semestre

[Philosophie du Moyen Âge](#)

[M2 Semestre 1 : M3PHHI13/23/33](#)

[M2 Semestre 2 : M4PHHI13/23/33](#)

Enseignant: Tobias Hoffmann

La prescience divine et la liberté humaine, de Boèce à Jean Duns Scot (semestre 1) / de Pierre Auriol à Leibniz (semestre 2)

Mercredi

17h30–19h00

[Calendrier \(sur Moodle\)](#), séance par séance

La prescience d'un événement nécessaire, tel qu'une éclipse du soleil, ne soulève aucune difficulté. Mais est-il possible de savoir à l'avance, avec certitude, des "futurs contingents", par exemple le choix libre que quelqu'un fera demain ? Aristote le nierait, car selon lui, les futurs contingents n'ont pas de vérité déterminée. Mais pour les auteurs chrétiens, Dieu sait toutes choses, y compris les futurs contingents. Comment peut-il les savoir ? Et comment ce qui est indéterminé en soi peut-il être déterminé pour Dieu ? L'omniscience divine est-elle compatible avec le libre arbitre ? L'hypothèse de la prescience divine, change-t-elle la manière dont on doit concevoir le libre arbitre ?

Ce séminaire, étalé sur les deux semestres, examinera les solutions les plus originelles de l'Occident latin, proposées par les penseurs suivants : Boèce, Pierre Abélard, Thomas d'Aquin et Jean Duns Scot (en S1) ; Pierre Auriol, Guillaume d'Ockham, Grégoire de Rimini, Luis de Molina et Leibniz (en S2). Leurs solutions mobilisent la métaphysique, la psychologie morale, la noétique et la logique.

Les séminaires des deux semestres peuvent être suivis séparément.

Textes requis

Les textes étudiés se trouvent dans une brochure qui sera distribuée au début du semestre et dont le pdf est disponible sur Moodle ; voici le lien direct :

<https://moodle-lettres-26.sorbonne-universite.fr/mod/resource/view.php?id=16840>

Moodle

Semestre 1 : <https://moodle-lettres-26.sorbonne-universite.fr/course/view.php?id=399>

Semestre 2 : <https://moodle-lettres-26.sorbonne-universite.fr/course/view.php?id=400>

Bibliographie indicative

Frost, Gloria, et Simo Knuuttila, « Medieval Theories of Future Contingents », dans Edward N. Zalta et Uri Nodelman (dirs.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (édition été 2025).

<https://plato.stanford.edu/entries/medieval-futcont/>

Une bibliographie plus complète se trouve dans la [brochure du cours](#).

Modalités d'évaluation

Le séminaire sera évalué en janvier 2027 (semestre 1) et mai 2027 (semestre 2) par un examen oral. L'examen portera sur un texte vu dans le séminaire, à commenter, et sur d'autres sujets examinés.

Philosophie moderne

M2 Semestre 1. M3PHHI14/24/34 et Semestre 2. M4PHHI14/24/34

Enseignant: Igor Agostini

Sujet: Substance et attribut entre Descartes et la Scolastique

Ce séminaire a pour objectif d'étudier : a) la genèse de la notion d'attribut principal dans les débats de la seconde scolastique ; b) son rôle dans la transformation du concept de substance opérée par Descartes par rapport à la scolastique, à travers son identification à l'essence même de la substance ; c) la formation et l'évolution de la doctrine cartésienne de la substance, depuis les *Meditationes de prima philosophia* (1641) jusqu'au micro-traité sur la substance des *Principia philosophiae* (1644).

Le séminaire montrera que les origines du micro-traité de la substance des *Principia* doivent être reliées à l'émergence, dans les *Responsiones*, de la notion d'attribut principal, absente des *Meditationes* et dont la genèse doit être située dans les *Tertiæ responsiones*. Ici, à la suite de la nécessité de réfuter la seconde objection de Hobbes, Descartes commence à élaborer une métaphysique tripartite où la *res cogitans*, qui dans les *Meditationes* n'avait jamais été distinguée de l'attribut, devient *substantia*, sujet non seulement des modes mais aussi des attributs.

Textes principalement étudiés

Thomas de Aquino, *De veritate*, q. 1, a. 1, c.

Thomas de Aquino, *Summa contra Gentiles*, lib. I, cap. 25

Thomas de Aquino, *Quæstiones disputatæ de potentia*, q. 7, a. 3

Francisco Suárez, *Disputationes metaphysicæ*, disp. III, sect. 1 (parties choisies), disp. XXXII, sect. 1 (parties choisies); disp. XXXIII, sect. 1 (parties choisies);

René Descartes, *Meditationes de prima philosophia*, II, III et VI (parties choisies); *Responsiones* (parties choisies)

René Descartes, *Principia philosophiae*, I, art. LI-LXIV

Bibliographie indicative

Les textes étudiés en ce séminaire se trouvent dans une brochure qui sera distribuée par le professeur.

Sources

René Descartes, *Œuvres*, publiées par C. Adam et P. Tannery, 11 tomes, nouvelle éd., Paris, Vrin, 1996

René Descartes, *Méditations métaphysiques – Objections et Réponses*, sous la direction de Jean-Marie Beyssade et Denis Kambouchner, 2 vols, Paris, Gallimard, 2018 (vol. IV, 1-2 des *Œuvres complètes*)

René Descartes, *Principes de la Philosophie. Première partie, sélection d'articles des parties 2, 3 et 4, Lettre-Préface*, trad. par Denis Moreau, introduction et notes par Xavier Kieft, Paris, Vrin, 2009

Thomas de Aquino, *Opera omnia*, editio Leonina, cura et studio fratrum praedicatorum, 1882- (en cours)

Johannes Duns Scotus, *Opera omnia*, studio et cura commissionis scotisticae ad fidem codicum, ed. C. Balić, typis polyglottis Vaticanis, Civitas Vaticana, 1950- (en cours)

Johannes Duns Scotus, *Opera omnia*, ed. L. Wadding, 11 voll., sumptibus Laurentii Durand, Lugduni, 1639, réimp. anast. : Olms, Hildesheim, 1968

Franciscus Suárez, *Opera Omnia*, 28 voll., apud Ludovicum Vivès, Parisiis, 1856-1878

Études

I. Agostini, *Le principal de la substance. Descartes et l'attribut*, « Bibliothèque d'Histoire de la Philosophie », Paris, Vrin, 2026 (sous presse)

F. Alquié, M. Gueroult et alii, *Discussion*, dans *Cahiers de Royaumont. Philosophie n° II*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1957, p. 32-71.

D. Arbib, *Descartes, la métaphysique et l'infini*, « Épiméthée », Paris, P.U.F., 2017, §§ 58 et 70

V. Carraud, *L'invention du moi*, Paris, P.U.F., 2^e éd., 2021, Leçons VI, 3 (Die Wahrheit), nn. 1-3

J.-L. Marion, *Sur le prisme métaphysique de Descartes. Constitution et limites de l'onto-théologie dans la pensée cartésienne*, « Épiméthée », Paris, P.U.F., 1986, § 13-14

L. Renault, « Concept commun de substance et théorie des distinctions dans la première partie des *Principia* de Descartes », in G. Belgioioso (ed.), *Descartes : Principia philosophiae*, « Biblioteca europea », Napoli, Vivarium, 1996, p. 283-300

Les étudiants qui souhaiteraient des références bibliographiques complémentaires sont invités à s'adresser au professeur lors du cours.

Modalités d'évaluation

Orale (30/35 minutes)

Philosophie contemporaine

Semestre 1. M3PHI15/25/25

Enseignant : M. Dominique Pradelle

Sujet : Husserl : thèse de l'idéalisme transcendantal, monadologie et métaphysique

Quel est le sens exact de la thèse husserlienne de l'idéalisme transcendantal selon laquelle seule la conscience pure est absolue et tout autre étant, réductible à un simple corrélat intentionnel essentiellement relatif à cette dernière ? Comment Husserl fonde-t-il son refus de la doctrine kantienne de la chose en soi ? Enfin, Husserl peut-il justifier cette thèse ontologique d'absoluité de la conscience et de relativité de tout autre étant, ou s'agit-il d'une pétition de principe ? Dans ce registre, comment l'appel à la conceptualité leibnizienne de ladite *Monadologie* permet-il à Husserl de justifier, en

particulier, le fait que le monde préhistorique et celui d'autres galaxies, bien qu'inaccessibles en original à toute conscience singulière, sont néanmoins constitués par la conscience pure ? Que signifie le fait que la subjectivité transcendante soit assimilée à une monade ? Partant de textes classiques de Husserl, nous approfondirons ces questions en étudiant des textes du recueil de textes husserliens sur la métaphysique paru aux Presses Universitaires de France.

Bibliographie indicative

- Edmund HUSSERL, *Cartesianische Meditationen*, Hua I ; trad. fr. M. de Launay (dir.), *Méditations cartésiennes et Conférences de Paris*, Paris, Puf, 1994, E. Levinas & G. Peiffer, *Méditations cartésiennes*, Paris, Vrin, 1947, 1992, 2008.
- , *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Hua III/1, éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976 ; trad. fr. P. Ricoeur, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, Paris, Gallimard, 1950 ; Hua III/2, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Ergänzende Texte (1912-1929), éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976, trad. fr. de Hua III/1 & Hua III/2 par J.-F. Lavigne, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 2018.[6]
- , *Métaphysique phénoménologique*, trad. fr. John Tryssesoone, introd. D. Pradelle, Paris, Puf, 2025, spécialement p. 89-234, 255-284, 327-474, 527-564 et 613-728.
- Immanuel KANT, *Kritik der reinen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften*, 1. und 2. Auflage, herausgegeben von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. III-IV ; *Critique de la raison pure*, trad. fr. A. Delamarre et F. Marty, Paris, Gallimard, 1980 ; trad. fr. A. Renaut, Paris, Aubier-Montaigne, 1997, GF-Flammarion, 2006³.
- , *Prolegomena zu jeder künftigen Metaphysik*, Ak. IV ; trad. fr. L. Guillermit, *Prolégomènes à toute métaphysique future qui voudra se présenter comme science*, Paris, Vrin, 1986/1993/2012.
- Gottfried Wilhelm LEIBNIZ, *La monadologie*, éd. É. Boutroux, Paris, Delagrave, 1978 (édition comportant un appareil de notes très éclairant) ; *Discours de métaphysique. Monadologie*, éd. M. Fichant, Paris, Gallimard, 2004 (édition comportant une longue préface très éclairante, un excellent appareil de notes et un excellent choix de textes complémentaires).

Modalités d'évaluation

Examen oral : explication de texte. Une heure de préparation, exposé d'un quart d'heure.

Enseignant : M. Dominique Pradelle

Sujet : Dieu et l'expérience : phénoménologie et théologie

L'objet de ce séminaire sera d'interroger la possibilité d'une pensée métaphysique en phénoménologie (husserlienne et non husserlienne) sur le terrain de la métaphysique spéciale, c'est-à-dire la métaphysique du suprasensible dont les objets sont l'âme (immortelle et immatérielle), le monde (tout de l'étant fini ou infini) et Dieu (créateur du monde, architecte ou horloger du monde, principe téléologique). Par le « principe de tous les principes » intuitionniste énoncé au § 24 des *Ideen I*, la phénoménologie congédie-t-elle toute possibilité de métaphysique ou fonde-t-elle au contraire la possibilité d'une métaphysique phénoménologique du suprasensible en l'arrimant au sol de l'intuition ? Est-il donc possible de poser et de résoudre en phénoménologie transcendantale les questions de métaphysique spéciale : immortalité de l'âme, finité ou infinité du monde, existence et essence de l'absolu divin, en les reconduisant à la sphère de l'intuition ? Nous confronterons les thèses husserliennes à celles de Kant, auxquelles elles sont souvent apparentées ; le séminaire sera ainsi l'occasion de découvrir des aspects peu connus de la pensée husserlienne et d'approfondir sa connaissance de la pensée kantienne. Nous prolongerons cette réflexion en étudiant la question du dernier dieu dans la pensée de Heidegger et la question de la théologie chez Levinas.

Bibliographie indicative

- Edmund HUSSERL, *Métaphysique phénoménologique*, trad. fr. John Tryssesooone, introd. D. Pradelle, Paris, Puf, 2025, p. 235-251, 495-526 et 729-796.
- , textes théologiques traduits dans *ALTER* n° 28, *La religion*, p. 279-352.[1]
- , *Cartesianische Meditationen*, Hua I ; trad. fr. M. de Launay (dir.), *Méditations cartésiennes* et *Conférences de Paris*, Paris, Puf, 1994, E. Levinas & G. Peiffer, *Méditations cartésiennes*, Paris, Vrin, 1947, 1992, 2008.
- , *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Hua III/1, éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976 ; trad. fr. P. Ricœur, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, Paris, Gallimard, 1950 ; Hua III/2, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Ergänzende Texte (1912-1929), éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976, trad. fr. de Hua III/1 & Hua III/2 par J.-F. Lavigne, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 2018.
- , *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Zweites Buch : *Phänomenologische Untersuchungen zur Konstitution*, Hua IV, éd. M. Biemel, Den Haag, M. Nijhoff, 1952 ; trad. fr. É. Escoubas, *Recherches phénoménologiques pour la constitution*, Paris, Puf, 1982, Deuxième Partie.
- , *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*, Hua VI ; trad. fr. G. Granel, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, Paris, Gallimard, 1976.
- Martin HEIDEGGER, *Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis)* [*Contributions à la philosophie (sur l'Ereignis)*], Klostermann, GA 65 ; trad. fr. F. Fédier, *Apports à la philosophie. De l'avenance*, Paris, Gallimard, 2013.

- Jean HERING, *Phénoménologie et philosophie religieuse. Étude sur la théorie de la connaissance religieuse* (Paris, Alcan, 1926), Strasbourg, Presses Universitaires de Strasbourg, 2024.
- Immanuel KANT, *Kritik der reinen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften*, 1. und 2. Auflage, herausgegeben von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. III-IV ; *Critique de la raison pure*, trad. fr. A. Delamarre et F. Marty, Paris, Gallimard, 1980 ; trad. fr. A. Renaut, Paris, Aubier-Montaigne, 1997, GF-Flammarion, 2006³.
- , *Prolegomena zu jeder künftigen Metaphysik*, Ak. IV ; trad. fr. L. Guillermit, *Prolégomènes à toute métaphysique future qui voudra se présenter comme science*, Paris, Vrin, 1986/93/2012.
- , *Kritik der praktischen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften*, herausgegeben von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. V ; trad. fr. F. Picavet, *Critique de la raison pratique*, Paris, Puf, 1943, trad. fr. J.-P. Fussler, Paris, GF-Flammarion, 2003.
- Emmanuel LEVINAS, *Altérité et transcendance*, Fata Morgana, 1995, repris en LGF, Le Livre de poche.
- , *De Dieu qui vient à l'idée*, Paris, Vrin, 1998.

Modalités d'évaluation

Examen oral : explication de texte. Une heure de préparation, exposé d'un quart d'heure.

Philosophie arabe

M2 Semestre 1 – M3PHH16/26/36

Enseignant : Pauline KOETSCHET

Sujet : Science, vérité et certitude :

Le séminaire sera consacré à l'étude de la théorie de la connaissance dans la philosophie arabe médiévale, et en particulier aux réflexions portant sur la connaissance empirique. Les questions sur les différents degrés de certitude et de probabilité qui jalonnent les traités hellénistiques et notamment galéniques, ont suscité l'intérêt des philosophes mais aussi des scientifiques et des théologiens arabes, notamment dans la période de formation de la philosophie arabe. Ce séminaire interrogera l'articulation de sciences empiriques telles que la médecine et l'astronomie, et des sciences dites occultes comme l'alchimie et l'astrologie, avec la philosophie. Plusieurs auteurs grecs et arabes seront abordés, au premier rang desquels Galien, Abū Bakr al-Rāzī, et Ps-Jābir ibn Hayyān. La connaissance de l'arabe n'est pas requise.

Bibliographie indicative

Abū Bakr al-Rāzī, *Doutes sur Galien*, introduction, édition et traduction par P. Koetschet, De Gruyter, 2019.

Adamson, Peter, et Taylor, Richard. (éds.), *Cambridge Companion to Arabic Philosophy*, Cambridge, 2006.

Galien, *Traité philosophiques et logiques*, trad. Catherine Dalimier, J.-P. Levet, Pierre Pellegrin, GF, Paris, 1998.

Kraus, Paul, *Contribution à l'histoire des idées scientifiques dans l'islam*, vol.2, *Jabir et la science grecque*, Le Caire, 1942.

Rashed, Marwan, « L'avènement arabe du possible épistémique : al-Samaw' al vs al-Fārābī contre les astrologues », dans Ziad Bou Akl (éd.), *Philosophies d'Islam, Revue de métaphysique et de morale*, n. 125, 2025/3, pp. 327-350.

Modalités d'évaluation : Consignes remises au début du semestre

[M2 Semestre 2 – M4PHHI16/26/36](#)

Enseignant :

Sujet :

Bibliographie indicative

Modalités d'évaluation

[**Métaphysique et idéalisme allemand**](#)

[Semestres 1 et 2. M3PHHI17/27/37 et M4PHHI17/27/37](#)

Enseignant : Emmanuel Cattin

**Sujet : « L'idéalisme magique ». Vers les *Hymnes à la nuit*
Novalis dans l'idéalisme allemand**

Le séminaire cherchera à accéder philosophiquement à la poésie de Novalis. Il devra certes considérer les tentatives philosophiques de Friedrich von Hardenberg à l'intérieur de l'idéalisme allemand, mais surtout il tentera vraiment d'atteindre et d'étudier la pensée qui se déploie dans la langue des *Hymnes à la Nuit*.

Bibliographie indicative

Novalis

Schriften, I-V, hrsgg. v. Paul Kluckhohn u. Richard Samuel, unt. Mit. v. H. Ritter und G. Schulz, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft/Stuttgart, Kohlhammer, 1977-1988.

Werke, hrsg. u. kom. v. Gerhard Schulz, München, Beck, 2013.

Les disciples à Saïs. Hymnes à la Nuit. Journal intime, version française de Gustave Roud, Paris, Fata Morgana, 2002.

Hymnes à la nuit. Chants spirituels. Disciples à Saïs, trad. fr. A. Dumont, Paris, Les Belles Lettres, 2022.

Heinrich von Ofterdingen, trad. fr. Y. Delétang-Tardig, in *Romantiques allemands*, dir. M. Alexandre, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t. I, 1963.

Les années d'apprentissage philosophique. Études fichtéennes 1795-96, trad. fr. A. Dumont, Villeneuve d'Ascq, PU du Septentrion, 2009

Petits écrits, trad. fr. G. Bianquis, Paris, Aubier, 1947.

Le Brouillon général, trad. fr. O. Schefer, Paris, Allia, 2015.

Semences, trad. fr. O. Schefer, Paris, Allia, 2004.

Le monde doit être romantisé, trad. fr. O. Schefer, Paris, Allia, 2021.

À la fin tout devient poésie, trad. fr. O. Schefer, Paris, Allia, 2020.

Art et utopie. Les derniers fragments, trad. fr. O. Schefer, Paris, éd. Rue d'Ulm, 2005.

Lettres de la vie et de la mort, trad. fr. C. Perret, Paris, Éd. du Rocher, 1993.

Fichte, *Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794)*, Hamburg, Meiner, 1956 ; trad. fr. A. Philonenko, *Œuvres choisies de philosophie première*, Paris, Vrin, 1990.

Bernard Bourgeois, *L'idéalisme de Fichte*, Paris, PUF, 1968.

Heinz Heimsoeth, *Fichte*, München, Ernst Reinhardt, 1923.

Xavier Léon, *Fichte et son temps*, Paris, A. Colin, 1922 (en ligne).

Schelling, *Premiers écrits*, trad. fr. J.-Fr. Courtine, Paris, PUF, « Épiméthée », 1987.

De l'âme du monde, trad. fr. S. Schmitt, Paris, Éd. Rue d'Ulm, 2007.

Jean-François Marquet, *Liberté et existence. Étude sur la formation de la philosophie de Schelling*, Paris, Gallimard, 1973 (rééd. Paris, Cerf, 2006).

Goethe, *Les Années d'apprentissage de Wilhelm Meister*, trad. fr. B. Briod revue par B. Lortholary, Paris, Gallimard, Folio, 1999.

Roger Ayrault, *La genèse du romantisme allemand*, vol. I-IV, Paris, Aubier, 1961-1976 (particulièrement III, p. 16 sq., p. 50 sq., p. 66 sq., p. 353 sq., p. 476 sq. ; et IV, p. 131 sq., et surtout p. 397 sq.).

Albert Béguin, *L'âme romantique et le rêve. Essai sur le romantisme allemand et la poésie française*, Paris, Le Livre de Poche, rééd. 2002.

Maurice Besset, *Novalis et la pensée mystique*, Paris, Aubier, 1947.

Wilhelm Dilthey, *Das Erlebnis und die Dichtung. Lessing, Goethe, Novalis, Hölderlin*, Leipzig, Teubner, rééd. 1922 (en ligne, p. 268 sq.)

Augustin Dumont, *L'opacité du sensible chez Fichte et Novalis. Théories et pratiques de l'imagination transcendante à l'épreuve du langage*, Grenoble, J. Millon, 2012.

Augustin Dumont et Alexander Schnell (éd.), *Einbildungskraft und Reflexion. Philosophische Untersuchungen zu Novalis*, Zürich, LIT-Verlag, 2015.

Theodor Haering, *Novalis als Philosoph*, Stuttgart, Kohlhammer, 1954. Voir la critique de Xavier Tilliette, « Novalis le philosophe », *Archives de Philosophie*, oct.-déc. 1959, vol. 22, n° 4, p. 605-620 (en ligne).

Käte Hamburger, « Novalis und die Mathematik » in *Philosophie der Dichter*, Stuttgart, Kohlhammer, 1966.

Olivier Schefer, *Novalis. Romantiser le monde*, Paris, éd. du Félin, 2023.

Olivier Schefer, *Lecture de l'infini. Novalis et la question esthétique*, Paris, La Lettre Volée, 2001.

Gerhard Schulz, *Novalis. Leben und Werk Friedrich von Hardenbergs*, München, Beck, 2011.

Gerhard Schulz, hrsg., *Novalis*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1970.

Édouard Spénlé, *Novalis. Essai sur l'idéalisme romantique en Allemagne*, Paris, Hachette, 1904 (en ligne).

Modalités d'évaluation

S3 : Écrit (deux sujets au choix, 1h30 ou 2h) ou oral (deux sujets au choix, une heure de préparation, exposé de 15 minutes) au choix.

S4 : Oral (deux sujets au choix, une heure de préparation, exposé de 15 minutes).

Histoire de la philosophie britanniqueM2 Semestre 1 – M3PHHI1C/2C/3C**Enseignant Philippe HAMOU****Sujet: Locke et la « voie des idées » : questions disputées**

En proposant dans *l'Essay concerning human understanding* (1^e éd. 1689) de suivre la "voie des idées" Locke inaugure une nouvelle façon de faire de la philosophie. Appliquant la méthode de description empirique propre aux sciences naturelles à l'examen des contenus mentaux, il manifeste l'existence d'une généalogie sensible de toutes nos idées, sape les prétentions de la métaphysique dogmatique à connaître les essences réelles, et instaure sur de nouveaux frais la relation entre les choses, les mots et les idées. A partir de cette philosophie critique de l'entendement humain, bréviaire des Lumières et source de l'empirisme contemporain, se dessine aussi une pensée de la nature humaine, dont les linéaments sont plus obscurs et ésotériques : Locke y suggère la parenté de l'âme et de la matière; l'accidentalité de l'esprit. L'homme est un animal capable de pensée et de raison, plutôt qu'un être essentiellement pensant et raisonnable, et sa nature inquiète et désirante ne laisse qu'une porte étroite au libre arbitre, aux décisions rationnelles et aux croyances fondées.

Ce séminaire a pour vocation d'introduire les étudiants à quelques-uns des débats interprétatifs soulevés par ce texte phare de la philosophie anglaise classique. Nous lirons donc certains chapitres de *l'Essay*, en essayant à chaque fois de mettre en évidence des questions disputées, occasion de lire et de confronter quelques articles choisis dans l'abondante et passionnante littérature secondaire produite au cours des dernières décennies.

Parmi les thèmes abordés : « idées, images, représentation » ; « La nature de l'abstraction » ; « le statut de l'espace et du temps » ; « les limites du mécanisme » « mémoire et identité personnelle » ; « liberté et déterminisme » ; « essences et espèces » ; « internalisme ou externalisme linguistique ? » ; « matière et pensée » ; « l'éthique lockéenne de la croyance ». Chaque séance devra être préparée en amont par des lectures (principalement en anglais)

Nous travaillerons à partir du texte anglais :

An Essay concerning Human Understanding, ed. Woolhouse, Penguin Classic, 1997.

Trad. fr Essai sur l'entendement humain, trad. P. Coste, LGF (le Livre de Poche) 2009

Bibliographie indicative

- Yolton, John W., *John Locke and the Way of Ideas* (Oxford, 1956).
 Ayers, Michael Locke: *Epistemology and Ontology* (Routledge, 1991).
 Chappell, Vere : *The Cambridge Companion to Locke* (Cambridge, C, 1994)
 Lowe, Jonathan, *Locke on Human Understanding* (Routledge, 1995)
 Jolley, Nicholas *Locke: His Philosophical Thought* (Oxford, 1999).

Newman, Lex : *The Cambridge Companion to Locke's Essay concerning Human Understanding* (Cambridge, 2006)

Stuart, Matthew *Locke's Metaphysics* (Cambridge, 2013).

Hamou, Philippe *Dans la chambre obscure de l'esprit. Locke et l'invention du mind* (Eliott, 2026)

Modalités d'évaluation

Un commentaire de texte sur table en 4h

M2 Semestre 2 – M4PHHI1C/2C/3C

Enseignant Philippe Hamou

Sujet: La conception humienne de la science

Ce cours entend affronter le paradoxe suivant. Hume fut incontestablement un admirateur des accomplissements scientifiques de son temps, il se réfère souvent de manière élogieuse à Bacon et à son héritage dans ce qu'il est coutume d'appeler alors la « philosophie expérimentale », ainsi qu'à Newton qu'il veut prendre pour modèle dans la définition de son propre projet: élaborer une « science de la nature humaine ». Pourtant les conclusions sceptiques du *Traité* et de *l'Enquête* sur l'entendement humain, particulièrement la critique de la rationalité de l'inférence causale, et l'idée qu'il est impossible de fonder l'induction sur l'expérience, eurent tôt fait de véhiculer l'idée que l'entreprise de Hume constituait en réalité une attaque frontale contre la science moderne, tant dans sa dimension expérimentale, que dans son aspiration à l'identification de lois universelles et nécessaires de la nature. C'est évidemment Immanuel Kant qui inaugure cette lecture. La philosophie critique est explicitement conçue comme une réponse destinée à sauver la possibilité de la science. Par-delà Kant, l'idée qu'il faut choisir entre Hume et la science moderne se retrouve chez bon nombre d'auteurs du XXe siècle, notamment chez les néo-kantiens (Cassirer), et les positivistes logiques (Reichenbach, Carnap). Face à ces lectures, nous prendrons appui sur un certain nombre de commentateurs récents pour montrer qu'il existe bien une manière « humienne » de prendre en charge et de glorifier les accomplissements de la science moderne. Hume ne détruit pas la science, pas plus qu'il ne renonce réellement au concept de cause. Il ne conteste pas l'effort des « philosophes » pour identifier, de manière présomptive et analogique, « les ressorts, principes et lois » sous-jacents aux relations causales observées – une connaissance scientifique demeure possible, mais elle repose sur des habitudes cognitives réglées par certains principes philosophiques plutôt que sur des démonstrations nécessaires. Cette opposition permet de faire ressortir l'un des enjeux majeurs de l'empirisme moderne : le déplacement du problème du fondement de la science vers l'analyse des opérations de l'esprit humain.

Bibliographie indicative

- D. Hume, *Traité de la Nature Humaine*, Livre I, traduction française M. Malherbe, Paris, Vrin, 2024 (et pour le texte anglais: Hume, *A Treatise of Human Nature* (1739-1740), ed. D. F. Norton et M. Norton, Oxford, Clarendon Press, 2000).
- D. Hume, *Enquête sur l'entendement humain*, intro., texte anglais, trad. fr. M. Malherbe, Paris, Vrin, 2008.

- D. Hume *Dialogues sur la Religion Naturelle*, intro., texte anglais, trad. fr. M. Malherbe, Paris, Vrin,
- Smith, Norman Kemp (1941). *The philosophy of David Hume: a critical study of its origins and central doctrines*. New York: Palgrave-Macmillan. Edited by Don Garrett.
- Monteiro, João Paulo (1981). "Hume's conception of science". *Journal of the History of Philosophy* 19 (3):327-342.
- Wright, J. (1983) *The Sceptical Realism of David Hume*, Minneapolis, University of Minnesota Press,
- Broughton Janet (1984) « Hume's Ideas about Necessary Connection », *Hume Studies* 13 (2), p. 217-244.
- Schliesser, Eric (2008). "Hume's newtonianism and anti-newtonianism". Stanford Encyclopedia of Philosophy.
- D. Garrett, Don (1997), *Cognition and Commitment in Hume's Philosophy*, Oxford, Oxford University Press
- Read & K. Richman (éd.), *The New Hume Debate*. Revised Edition, London-New York, Routledge, 2007
- Strawson, Galen, (2014) *The Secret Connexion: Causation, Realism, and David Hume*, revised edition, Oxford, Oxford University Press.
- Etchegaray C. et P. Hamou (2022) Lire l'enquête sur l'entendement humain, Vrin.
- Jacovides, Michael (2022). Hume and the Laws of Nature. *Hume Studies* 46 (1):3-31.

Modalités d'évaluation

Un commentaire de texte à l'écrit, 4h.

Attestation présence EA

ATTESTATION DE PRESENCE

UE6 – Séminaire EA

- Colloque
- Séminaire
- Conférence
- Journée d'études

Date de l'événement: _____

Titre de l'événement: _____

Organisateur de l'événement: _____

Je soussigné(e), M./Mme _____,
certifie la présence à cet événement de l'/des étudiant(s) suivant(s) :

NOM	PRENOM	N°étudiant

Signature: