



**LETTRES**  
**SORBONNE**  
**UNIVERSITÉ**

**UFR DE PHILOSOPHIE**



**LICENCE DE PHILOSOPHIE**  
**1<sup>ERE</sup> ANNÉE (L1)**

**PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS**  
**Année universitaire 2026/2027**

Secrétariat du Centre de Clignancourt

Tel : 01 53 09 56 03

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/>

[lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr](mailto:lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr)

## **I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)**

### **1- RÉGIMES D'INSCRIPTION**

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

■ Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR : — aux étudiants ayant une activité professionnelle — aux étudiants ayant des enfants à charge — aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR) — aux étudiants handicapés — aux sportifs de haut niveau — aux étudiants engagés dans la vie civique — aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé. L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensé d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

### **2- MODALITÉS DE VALIDATION**

#### **a - Validation en régime de contrôle continu**

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10. La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE. La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (Enseignement Professionnel et Méthodologique) est uniquement composée de la note de contrôle continu. La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant. L'assiduité aux TD est obligatoire. Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont évalués en contrôle continu intégral. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

#### **b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »**

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal. Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu. Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

### **3- SESSIONS D'EXAMEN**

#### **3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage**

■ Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 et 4) font l'objet d'une session de rattrapage. La session 1 a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué supra, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD. La session 2 (rattrapage) a lieu en juin pour

les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral. Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont jamais conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

### **3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)**

Les UE évaluées en contrôle continu intégral ne font pas l'objet d'une session de rattrapage. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

#### **4- 13ème SEMAINE DE COURS**

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13ème semaine de cours consiste :

**1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.**

**2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine de cours normale, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.**

## **Licence 1 Semestre 1**

### **I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)**

#### **UE 1 : L1PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE**

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant·e responsable : Pierre-Henri TAVOILLOT**

#### **Titre : Définitions de la philosophie**

Un « art de vivre » ... pour « apprendre à mourir », une spéculation pour saisir l'essence de l'Être, une réflexion personnelle et critique, l'analyse des notions, des règles de comportement éthique, ... ? La question des définitions de la philosophie accompagne son histoire depuis son origine. Comment s'y retrouver ? Peut-on identifier quelques grandes réponses à cette question aussi simple que redoutable : qu'est-ce que la philosophie ? À défaut de découvrir ou d'inventer la réponse définitive, on peut tenter une articulation systématique des grandes réponses qui ont été proposées. La philosophie occidentale est d'abord une tradition ou une histoire qui débute en Ionie au VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C. et se poursuit jusqu'à nos jours : la philosophie est donc peu ou prou une histoire de la philosophie. Mais, sauf à renoncer à toute espèce de créativité, elle ne saurait se réduire à cette dimension. Elle comporte également une dimension théorique, distincte des sciences ; une dimension éthique ; une dimension sotériologique (comme doctrine du salut ou du sens de la vie). Comment en évaluer la part respective ? Kant proposait de résumer ces tâches dans trois questions : « que puis-je savoir ? », « Que dois-je faire ? », « Que m'est-il permis d'espérer ? » Et il concluait que ces trois questions se ramenaient au fond à une seule : « qu'est-ce que l'homme ? ».

Le cours (CM) explorera ces quatre grandes définitions de la philosophie (histoire, théorie, éthique, doctrine du salut) en les articulant et en les illustrant

Les séances de TD, qui exigent une participation active et assidue des étudiants, seront consacrées à l'apprentissage intensif du questionnement, de l'argumentation et de l'exposition philosophiques aussi bien à l'écrit (dissertation) qu'à l'oral (leçon).

— Textes :

- Aristote, Métaphysique, A.
- Sénèque, Lettres à Lucilius, 71 à 74.
- Montaigne, Essais, I, XIX, « Que philosopher, c'est apprendre à mourir », édition au choix
- Hegel, Leçons d'esthétique (Première partie, De l'idée du beau artistique ou de l'idéal, introduction et chap. I).
- Nietzsche, Le problème Socrate in Le Crépuscule des idoles, édition au choix.
- Heidegger, Qu'est-ce que la métaphysique ?, in Questions I, Gallimard, Tel.

— Lectures :

- Pierre Hadot, Qu'est-ce que la philosophie antique ?, Folio, 1995
- Etienne Gilson, La philosophie au Moyen-Age, Payot.
- Lucien Jerphagnon, Les dieux et les mots. Histoire de la pensée de l'Antiquité au Moyen-Age, Tallandier,
- Eugenio Garin, L'humanisme italien, Albin Michel, 2005
- Ernst Cassirer, La philosophie des Lumières, édition au choix
- Jacques Rivelaygue, Leçons de métaphysique allemande, t. I et II, Livre de poche.
- Jean-Michel Besnier, Histoire de la philosophie moderne et contemporaine, Livre de poche.

## **UE 2 : L1PH002D — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE**

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

**Enseignant·e responsable : Dan ARBIB**

**Titre : Science et métaphysique dans la pensée de Descartes**

Notre époque est-elle encore cartésienne ? René Descartes est-il responsable de tous les maux dont on l'accuse ? Avant d'en juger, il convient d'entrer dans cette œuvre considérable, sûre et subtile. Ce cours se proposera d'introduire à la pensée de Descartes par l'exploration de quelques lieux textuels et conceptuels qui permettront de nuancer l'image que l'on se fait d'ordinaire du « grand rationalisme cartésien ». On découvrira une philosophie où le doute n'est pas scepticisme mais méthode, où la certitude se conquiert au prix d'une profonde remise en question, et où les rapports entre l'âme, le corps, la science et Dieu dessinent une architecture d'une remarquable cohérence. Relire Descartes, c'est retrouver une pensée complexe, audacieuse et profondément actuelle.

Bibliographie : toute édition de Descartes conviendra.

## **UE 3 : L1PH003C — PENSÉE CRITIQUE**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant·e responsable : Pascal LUDWIG**

**Titre : Introduction à la pensée critique**

Le but de ce cours est de présenter de façon informelle les notions de raisonnement et d'argumentation. Nous commencerons par définir ce qu'est un argument, et nous apprendrons à repérer les arguments dans les textes philosophiques et à les reconstruire. Puis nous discuterons du caractère correct ou

incorrect des raisonnements, en distinguant les arguments fallacieux des arguments corrects. Cela nous permettra de définir aussi la notion d'argument déductif. Si les déductions sont les arguments les plus importants en philosophie, nous utilisons souvent, dans les sciences empiriques comme dans la vie quotidienne, des arguments qui sont corrects mais non déductifs — ce que les philosophes appellent des arguments inductifs. Nous étudierons donc pour finir l'induction, ainsi que les raisonnements causaux. Il s'agit d'un enseignement qui met l'accent sur la pratique de l'argumentation : le cours n'est pas technique, il ne présuppose aucune connaissance, et il sera systématiquement accompagné d'exercices et d'exposés des étudiants qui permettront d'assimiler facilement les principales notions étudiées. Examen de fin de semestre : le cours est évalué, lors de l'examen final, par un examen comportant une série d'exercices du type de ceux que vous aurez réalisés en TD.

Bibliographie :

1) Ouvrages généraux sur l'argumentation et le raisonnement

Pierre Blackburn, La logique de l'argumentation, Pearson, 2002 (difficile à trouver hors bibliothèques).

Pascal Engel, Manuel rationaliste de survie, Agone, 2020.

Steven Pinker, Rationalité, Arènes, 2021.

2) Induction et probabilités

Ian Hacking, Michel Dufour, L'ouverture au probable, Colin, 2004.

3) Biais cognitifs et raisonnement

Daniel Kahneman, Système 1, système 2, les deux vitesses de la pensée, Flammarion, 2016 (édition de poche)

Dan Sperber, Hugo Mercier, L'énigme de la raison, Odile Jacob, 2021

## **UE 4 : L1PH004A — PHILOSOPHIE POLITIQUE**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant·e responsable : Cécile DEGIOVANNI**

**Titre : Théories de la justice distributive**

À quel point l'État peut-il taxer les citoyens, et de quelle manière devrait-il dépenser l'argent ainsi récolté ? Doit-il viser avant tout à augmenter le bien-être de ses citoyens, ou doit-il prendre en compte d'autres impératifs ? Les inégalités salariales sont-elles acceptables ? Quid de l'héritage ? Toutes ces questions (et bien d'autres) sont des questions de justice. Plus précisément, elles semblent relever de ce qu'Aristote appelait la justice distributive, qui concerne « la distribution des honneurs, ou des richesses, ou des autres avantages qui se répartissent entre les membres de la communauté politique » (Ethique à Nicomaque, V, 5). Ce cours passe en revue différentes théories de la justice distributive (utilitariste, libérale, communiste, libertarienne, égalitariste, etc.). Il aborde également des perspectives critiques, qui appellent à se distancier du paradigme distributif.

Lecture recommandée (une bibliographie plus détaillée sera indiquée en début de semestre) :

Kymlicka, Les théories de la justice – une introduction, La Découverte (ce livre n'est pas exactement un manuel – Kymlicka y développe en effet une ligne argumentative personnelle – mais constitue malgré tout un très bon ouvrage de synthèse)

## **II –OPTIONS (UE5, UE6, UE7)**

### **II.1 UE 5 : ENSEIGNEMENTS COMPLÉMENTAIRES- 5LUPH11C**

1h CM/1h TD

## **L1PHO501 — PHILOSOPHIE DE L'ART**

**Enseignant·e responsable : Grégory ASCHENBROICH**

### **Titre : Philosophie de l'image**

Cet enseignement d'ouverture propose une initiation à la philosophie de l'image ; aucune connaissance particulière en histoire ou en théorie de l'art n'est requise. Il sera l'occasion de découvrir des textes théoriques consacrés non seulement à la peinture, mais aussi à la photographie (y compris les archives photographiques ou les images publicitaires), et d'apprendre à porter un regard philosophique sur les images, par l'analyse iconographique.

La validation se fera par des contrôles de connaissance au fur et à mesure du semestre.

Bibliographie indicative :

- ARASSE, Daniel, Histoires de peinture, Paris, Gallimard, 2006.
- BARTHES, Roland, « Rhétorique de l'image », Communications, 4, 1964, p. 40-51.
- PANOFSKY, Erwin, L'œuvre d'art et ses significations, trad. Bernard et Marie Teyssèdre, Paris, Gallimard, 2014 (1969).
- SONTAG, Susan, Sur la photographie, trad. Philippe Blanchard, Paris, Christian Bourgois, 2021 (1973).

## **L1PHO512 — PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

**Enseignant·e responsable : Martin HOFFMANN**

### **Titre : Les révolutions scientifiques**

Durant ce cours, nous étudierons les révolutions scientifiques, en questionnant la conception que Thomas Kuhn en propose. Le type général défini par Th. Kuhn dans La structure des révolutions scientifiques est-il valide ? Ou bien existe-t-il plusieurs sortes de révolutions scientifiques particulières ? Après avoir introduit à la pensée de Thomas Kuhn, et à la manière dont celle-ci conduit à repenser le statut des sciences, nous tâcherons d'appliquer son modèle à la révolution copernicienne. Ensuite, nous analyserons trois autres grandes révolutions — à savoir la révolution chimique (Lavoisier), darwinienne et microbienne (Pasteur) — afin de déterminer si et dans quelle mesure le modèle général proposé par Th. Kuhn demeure valide dans ces différents cas. Ce cours aura donc pour objectif de fournir une culture scientifique aux étudiants — en les introduisant à différentes grandes théories, à leurs conditions d'émergence et d'adoption par la communauté des scientifiques, — tout en les invitant à questionner activement la nature de la pratique scientifique au moyen des outils offerts par la philosophie, l'histoire et la sociologie des sciences. Il s'agira donc, dans le sillage de Th. Kuhn, de penser l'activité scientifique comme une pratique sociale, et ainsi, de resituer celle-ci dans sa propre histoire pour en comprendre le développement.

Darwin, L'origine des espèces, Seuil, 2013 (Nouvelle traduction de Thierry Hoquet).

Thierry Hoquet, Darwin contre Darwin, Seuil, 2009.

Thomas S. Kuhn, La structure des révolutions scientifiques, 1962, trad. Champs Flammarion.

Thomas S. Kuhn., La Révolution copernicienne, Paris, Le Livre de poche, 1992

Bruno Latour, Pasteur : Guerre et paix des microbes, La Découverte, 1988.

Patrick Tort, Darwin et le darwinisme, PUF, 2005.

## **L1PHO506 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE**

**Enseignant·e responsable : Manuel ARBELAEZ**



## **Titre : Le bonheur et la vertu dans l'Éthique à Nicomaque d'Aristote.**

L'objectif de ce cours est de reconstituer quelques-unes des thèses fondamentales de l'éthique aristotélicienne. Pour ce faire, nous engagerons une lecture détaillée d'extraits du livre I de l'Éthique à Nicomaque. En effet, comme l'affirme Aristote au début de cet ouvrage, toute action vise une fin, ce qui pose la question de la finalité d'ensemble de l'agir humain. Cette finalité, nous dit Aristote, est le bonheur, c'est-à-dire le fait de "vivre bien" et de "réussir dans l'action". Or, ce bonheur consiste dans l'exercice de la vertu ou de l'excellence proprement humaine : la vertu rationnelle. Les étudiants sont invités à lire et à relire avec une attention particulière les deux premiers livres de l'Éthique à Nicomaque.

### **Bibliographie indicative :**

#### **1. Sources primaires :**

Aristote :

-Éthique à Nicomaque, Traduction, présentation et notes par R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004.

-Éthique à Nicomaque, Traduction avec introduction, notes et index par J. Tricot, Paris, Vrin, 1959. (La traduction de Tricot contourne quelques difficultés du grec mais peut s'avérer très utile pour une première lecture).

-Éthique à Eudème, Traduction et présentation par C. Dalimier, Paris, GF-Flammarion, 2013.

#### **2. Ouvrages d'introduction sur Aristote :**

\* Berti, E., Crubellier, M. Lire Aristote, Paris, PUF (Quadrige), 2016.

\* Guyomarc'h, G., La philosophie d'Aristote, Paris, Vrin (Repères), 2020

\* Morel, P.M., Aristote, Paris, GF-Flammarion, 2005.

## **L1PHO510 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE**

**Enseignant· responsable : Jean-Baptiste FOURNIER**

**Titre : [à compléter]**

[Descriptif à compléter]

[Bibliographie à compléter]

## **L1PHO515 — COURS D'OUVERTURE 1**

**Enseignant· responsable : Thomas RINUIT-VEAUX**

**Titre : Philosophie de la nature et de l'environnement**

Ce cours propose un panorama de grands thèmes de la philosophie de l'environnement. L'idée est de pouvoir rendre visibles les aspects ontologiques, épistémiques et éthiques présents dans les questionnements ayant pour objet la relation que l'humain entretient avec la nature. Nous aurons pour cela l'occasion de nous interroger, entre autres : sur la distinction humain / nature et sa pertinence ; sur l'attribution d'une valeur à l'environnement, qu'elle soit intrinsèque ou utilitaire ; ou encore sur les attraits des approches éthiques non anthropocentrées.

Si historiquement la philosophie de l'environnement s'est développée en parallèle de la prise en compte des impacts environnementaux des activités humaines, nous aurons à cœur de poursuivre dans ce

sillage en mettant en lien les thématiques abordées tout au long du cours et les défis environnementaux du siècle (changement climatique, pollution, érosion de la biodiversité, ... ).

Bibliographie indicative

- \* Bourban, Michel, Lisa Broussois, Augustin Fragnière. 2023. Philosophie du changement climatique: éthique, politique et nature. Textes clés. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.
- \* Brennan, Andrew & Lo, Y. S. (2014). Understanding Environmental Philosophy. Routledge.
- \* Larrère, Catherine. 1997. Les philosophies de l'environnement. 1. éd. Philosophies 85. Paris: Presses Universitaires de France.
- \* Leopold, Aldo, Almanach d'un Comté des sables, GF Flammarion, 2017 (1949)

## **L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2**

**Enseignant· responsable : Raphaël EHRSAM**

**Titre : Introduction à l'œuvre philosophique de Simone de Beauvoir**

Hormis quelques exceptions notables (Le Doeuff, Kail, Garcia), la réception de l'œuvre beauvoirienne en France s'est longtemps principalement située du côté des études littéraires et/ou des études féministes. À partir de 1980, Michèle Le Doeuff s'est efforcée la première de battre en brèche la relégation du Deuxième Sexe hors du champ de la philosophie. Mettant en cause la représentation de Beauvoir en simple disciple de Sartre, elle a montré comment l'absence de Beauvoir dans les études philosophiques françaises prolongeait l'existence d'un véritable « complexe d'Héloïse », soit le fait que dans l'histoire de la philosophie les femmes ne sont guère dépeintes que comme admiratrices-amoureuses d'un philosophe-amant dont elles seconderaient le travail. L'étude du texte beauvoirien pour lui-même et le mouvement vers une reconnaissance de Beauvoir comme philosophe se sont donc opérés, d'un côté comme de l'autre de l'Atlantique, à travers une mise en évidence de l'originalité de Beauvoir par rapport à Sartre. Si ce mouvement initié à la fin des années 1970 conduit à l'émergence d'une littérature secondaire très développée en langue anglaise et à des ouvrages importants sur la philosophie beauvoirienne, la réception philosophique de l'œuvre de Simone de Beauvoir en langue française est encore largement à venir.

Le deuxième sexe de Simone de Beauvoir se voit souvent réduit à quelques puissantes formules, en vue de servir de manifeste ou de repoussoir. Il reste ainsi ignoré pour ce qu'il est, à savoir une magistrale œuvre de philosophie, nourrissant des dialogues soutenus avec la psychanalyse freudienne et adlérienne, la dialectique hégélienne de la reconnaissance et la théorie sartrienne de la liberté et des situations. Nous souhaitons comprendre comment la construction multiforme du « féminin », à la croisée de la biologie, de l'histoire des techniques, du droit et des représentations, cette construction est étudiée par Simone de Beauvoir en vue de lier la défense du féminisme à une articulation originale de l'être et de l'existence.

Dans le cadre de ce cours, nous mettrons également en lumière l'évolution des conceptions philosophiques de Simone de Beauvoir, depuis les Cahiers de jeunesse jusqu'à Pyrrhus et Cinéas en 1944 et de Pour une morale de l'ambiguïté en 1947 à La Vieillesse en 1970, en passant par les réflexions philosophiques égrainées au fil de ses mémoires.

Bibliographie

- Beauvoir S. de, Cahiers de jeunesse 1926-1930, Paris, Gallimard, 2008
- Beauvoir S. de, Pyrrhus et Cinéas, Paris, Gallimard, 1943
- Beauvoir S. de, Pour une morale de l'ambiguïté, Paris, Gallimard, 1947
- Beauvoir S. de, Le deuxième sexe, 2 vol., Paris, Gallimard, 2nde édition 1976



Beauvoir S. de, Mémoires d'une jeune fille rangée, Paris, Gallimard, 1958  
Beauvoir S. de, La force de l'âge, Paris, Gallimard, 1960  
Beauvoir, S. de, La force des choses, t. I et t. II, Paris, Gallimard, 1963-64  
Beauvoir, S. de, La Vieillesse, Paris, Gallimard, 1970  
Beauvoir S. de, Tout compte fait, Paris, Gallimard, 1972  
Butler J. Trouble dans le genre, trad. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2006  
Freud S. Trois essais sur la théorie sexuelle, trad. P. Koepfel, Paris, Gallimard, 1989  
Hegel G. W. F., Encyclopédie des sciences philosophiques en abrégé, trad. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2012  
Le Doeuff Michèle, L'Étude et le Rouet, Paris, Seuil, 1989  
Sartre J.-P., L'être et le néant, Paris, Gallimard, 1943

### **L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3**

**Enseignant· responsable : Dan ARBIB**

**Titre : Pascal en son siècle**

Blaise Pascal fascine. L'étendue de son génie, la grande souplesse de ses concepts, sa place dans la philosophie française et dans l'histoire de l'augustinisme – tout cela rend le corpus pascalien difficile à appréhender. Ce cours se propose d'introduire à la pensée de Pascal en la restituant dans les grands enjeux métaphysiques, scientifiques et spirituels de son siècle. On y découvrira une œuvre où les mathématiques, la physique, la théologie et l'anthropologie ne cessent de dialoguer. Des écrits scientifiques aux Pensées en passant par les Provinciales, il s'agira de comprendre comment Pascal interroge la condition humaine, les limites de la raison et les exigences de la foi, dans une réflexion qui n'a rien perdu de sa force.

Une bibliographie sera donnée à la rentrée et tout au long du cours.

### **L1PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non-spécialistes uniquement !)**

**Enseignant· responsable : Georgios SAVOidakis**

**Titre : Introduction à la philosophie de Platon**

Que signifie « exister » ? Quelle est la substance de l'être humain ? Le monde qui nous entoure est-il le seul qui existe, ou y a-t-il un autre monde au-delà des sens, plus réel encore ? Comment l'amour nous met-il en contact avec le divin ? Qu'est-ce que l'âme ? Qu'est-ce que cela fait de vivre sans corps, avec pour seul atout l'esprit, qui ne fait rien d'autre que de réfléchir et de connaître toute la vérité ? Qu'est-ce que cela fait de rechercher cette vérité toute sa vie, même au péril de sa vie ? Quelle est la place du philosophe dans la cité et dans la société ? Pourquoi le dialogue est-il le fondement non seulement de la philosophie, mais aussi de toute la civilisation humaine ? Ces questions avaient occupé la pensée de Platon, qui a tenté de les aborder et de les élucider au IV<sup>e</sup> siècle av. J. C. dans son Académie à Athènes, et c'est ce dont nous tenterons de discuter et d'apporter des réponses à notre cours. En découvrant Platon et en lisant ses dialogues, on n'apprend pas seulement l'histoire de son époque et les principes philosophiques du plus grand philosophe de tous les temps, on apprend aussi quelque chose de plus important encore : comment réfléchir et comment dialoguer avec ses amis, comment mener une vie vertueuse dans une société qui ne cesse de s'effondrer, comment donner une nouvelle vision à cette

société, et en fin de compte comment vivre dans une perspective d'éternité. Conçu pour un public débutant et non spécialisé, ce cours ne requiert aucune connaissance préalable en philosophie et mettra l'accent sur la compréhension des concepts fondamentaux à travers des explications claires, des approches historiques, des exemples concrets et des discussions guidées.

#### Bibliographie sélective :

J. Annas, *Introduction à la République de Platon*, (traduit de l'anglais par B. Han), Presses Universitaires de France, Paris 1994.

G. C. Field, *Plato And His Contemporaries*, Methuen And Company Limited, London 1930.

G. C. Field, *The philosophy of Plato*, Oxford University Press, 1949.

P. Hadot, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?*, Gallimard, Paris 1995.

P. Hadot, *La Philosophie comme manière de vivre. Entretiens avec Jeannie Carlier et Arnold I. Davidson*, Editions Albin Michel S. A., Paris 2001.

A. Koyré, *Introduction à la lecture de Platon*, Gallimard, Paris 1962.

Th. A. Szlezak, *Le plaisir de lire Platon*, (trad. Par M. D. Richard), Editions du Cerf, Paris 1996.

A. E. Taylor, *Plato : The Man And His Work*, Methuen And Company Limited, London 1926.

B. Williams, *Plato: The invention of philosophy*, Routledge, New York 1999.

N. White, *Plato on knowledge and reality*, Hackett Pub. Co., Indianapolis 1976.

### **L1PHO520 — Étude de textes philosophiques en anglais**

**Enseignante responsable : Hélié BAZIN**

**Titre : Concepts clés en philosophie des sciences**

Nous lirons et étudierons *Philosophy of Natural Science* (1966) de Carl Hempel. Cette lecture sera l'occasion d'introduire plusieurs concepts centraux en philosophie de la science: induction, déduction, modèle hypothético-déductif, critères de confirmation, réductionnisme, lois scientifiques, et raisonnement probabiliste. Le cours sera donné en anglais. Il a pour objectif de travailler la compréhension écrite en anglais, mais aussi la compréhension et l'expression orale.

Hempel, Carl Gustav (1966). *Philosophy of natural science*. Englewood Cliffs, N.J.,: Prentice-Hall.

### **L1PHO522 — Étude de textes philosophiques en grec**

**Enseignante responsable : Thomas AUFFRET**

**Titre : Platon, Apologie de Socrate**

Dans ce cours de licence mutualisé (L1-L2-L3), on traduira et on commentera de la manière la plus rigoureuse possible l'Apologie de Socrate de Platon. On accordera une attention toute particulière à la

langue prêtée à Socrate par Platon dans cet ouvrage, qui impose un travail de traduction attentif à tous les détails et inflexions du texte grec. L'analyse précise de ce texte demande également une certaine connaissance des trois autres œuvres formant la première « tétralogie » de Platon consacrée au procès et à la mort de Socrate : l'Euthyphron, le Criton et le Phédon. La lecture de ces quatre œuvres pendant l'été permettrait aux étudiants intéressés de se préparer adéquatement à cet enseignement. Un texte grec sera fourni en cours.

#### Bibliographie indicative

Platonis Opera. Tomus 1 : Tetralogias I-II continens. Recognoverunt brevisque annotatione critica instruxerunt E. A. Duke, W. F. Hicken, W. S. M. Nicoll, D. B. Robinson et J. C. G. Strachan, Oxford, Oxford Classical Texts, 1995

The Apology of Plato, with a Revised Text and English Notes, and a Digest of Platonic Idioms by the Rev. James Riddell, Oxford, Clarendon Press, 1867

Plato's Euthyphro, Apology of Socrates and Crito, edited with Notes by John Burnet, Oxford, Clarendon Press, 1924

Plato's Apology of Socrates. A literary and philosophical Study with a running Commentary, edited and completed from the papers of the late E. de Strycker, S. J. by S. R. Slings, Leiden-New York- Köln, E. J. Brill, 1994

## **II.2 UE 6 : ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE- 6LUPH110**

Horaire hebdomadaire variable selon les options - 4 Crédits ECTS

Validation : contrôle continu (100%)

### **1 option à choisir dans chaque partie**

Il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours optionnels en consultant les plannings des UFR

(<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr> )

### **Option Découverte – 1LKPHDEC**

-Sport (SUAPS) – 1LKSPNSG

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

-UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

-Autres UFR : histoire, géographie, sociologie...

### **Option Langue – 1LKPHLAN**

-SIAL-Langues (1LKSINSL) :

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

-SIAL-FLE (étudiants.es non francophone) :

<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sial.html>

-UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

## **II.3 – UE 7 ENSEIGNEMENTS PRO/ MÉTHODOLOGIE - 7LUPH11P**

Horaire hebdomadaire variable selon les modules - 3 crédits ECTS/Coefficient 3.

Choix d'un module.

Validation : contrôle continu (100%).

### **Recherche documentaire – L1PH0701**

**Enseignante responsable : Aurore-Marie GUILLAUME**

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module comprend une visite guidée de la bibliothèque, une formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique.

La seconde partie du cours est consacrée aux normes éditoriales : comment rendre les informations trouvées conformément aux règles universitaires – assiduité obligatoire.

Au premier semestre seul le niveau « initiation » est proposé.

En deuxième année, second semestre, deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

### **Travail personnel encadré – L1PH0702**

Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant.e de philosophie de son choix qui définit avec lui/elle un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini via une fiche d'inscription à télécharger (date à venir).

À cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (date à venir). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

### **Atelier d'écriture – L1PH0703**

**Enseignante responsable : Déborah KNOP**

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leurs pratiques de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

### **Méthodologie du travail universitaire – L1PH0704**

**Enseignante responsable : Oriane ROTY**

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation. La première partie du semestre sera consacrée à l'explication de texte ; la seconde à la dissertation. Les textes et sujets examinés en cours graviteront autour d'une notion en particulier qui sera déterminée au début de l'année.

## **Atelier d'expression orale – L1PH0705**

### **Enseignant· responsable : Gabriele FLAMIGNI**

Cet atelier est destiné aux étudiant(e)s qui souhaitent améliorer leurs aptitudes à communiquer et à s'exprimer, en particulier à l'oral, afin de produire des présentations efficaces sur des textes et des sujets philosophiques. Le cours a pour objectif, d'une part, de permettre l'acquisition et le renforcement des méthodes relatives à l'analyse et à la construction de discours et, d'autre part, d'offrir un entraînement pratique à la mise en œuvre de ces connaissances.

### **Stage – L1PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html> ).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procèdera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (date à venir).

### **PIX (Formation aux compétences numériques) – SK1PIXC@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseiller au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.  
<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sociologie-et-informatique-pour-les-sciences-humaines/c2i.html>



## **Licence 1 Semestre 2**

### **I – UE de TRONC COMMUN (UE1, UE2, UE3, UE4)**

#### **UE 1 : L2PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE**

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant.e responsable :** [à compléter]

**Titre :** [à compléter]

[Descriptif à compléter]

[Bibliographie à compléter]

#### **UE 2 : L2PH002A – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE**

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

**Enseignant.e responsable : Suzanne HUSSON**

**Titre : L'homme et la nature de Socrate à Aristote**

Traditionnellement, Socrate est vu comme le philosophe qui, à la différence des présocratiques qui développaient une pensée globale de la nature, a réorienté la réflexion philosophique sur l'homme. Mais peut-on penser l'homme sans penser sa place au sein de la nature ? Nous verrons comment, même chez Socrate, d'après les témoignages qui nous restent, c'est impossible et comment, chez Platon et Aristote le statut de l'homme, même conçu comme supérieur par rapport aux autres vivants terrestres, est déterminé par sa situation dans la totalité cosmique, dont il doit tenir compte pour parvenir au bonheur. Sa rationalité ne fait pas de l'homme une exception mais un maillon de la chaîne des êtres naturels.

Premières indications bibliographiques :

Sur Socrate : Platon, Phédon, 96a-99d ; Apologie de Socrate, Ion, Lachès, Charmide, Protagoras, Euthyphron, Xénophon, Mémoires, I, IV.

Platon: République, Philèbe, Timée (à conseiller dans les éditions GF-Flammarion)

Aristote : Ethique à Nicomaque, Ethique à Eudème, Physique (à conseiller dans les éditions GF-Flammarion)

Littérature secondaire

G. Vlastos, Socrate. Ironie et philosophie morale, Paris, Aubier, 1994.

Brisson, L., Fronterotta, F. (éd.), Lire Platon, Paris, PUF, 2006.

Dixsaut, M., Platon, Paris, Vrin, 2005.

Robin, L., Platon, Paris, PUF, 1935.

Bodéus, R., Aristote. Une philosophie en quête de savoir, Paris, Vrin, 2002.

Crubellier, M., Berti, E., Lire Aristote, Paris, PUF (Quadrige), 2016.

Morel, P.M., Aristote, Paris, GF-Flammarion, 2005.

### **UE 3 : L2PH003A – PHILOSOPHIE DE L'ART**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignante responsable : Jean TAIN**

**Titre : Matière, forme et beauté – Problèmes antiques**

Comment définir la beauté ? Que signifie qu'une chose, un artefact ou un corps soient « beaux », ou perçus comme tels ? La philosophie antique a abordé cette question de différentes manières. La pensée platonicienne de l'idée du beau, reliée à l'idée du bien, est une de ses réponses les plus brillantes, formulée dans des images et des mythes aussi admirables qu'ambigus. Cependant, même dans la philosophie antique, le beau n'est pas toujours rattaché à une idée ou à un idéal. D'autres philosophies l'envisagent à partir de la genèse des formes données à la matière, que leur croissance soit naturelle (physis) ou artificielle (poiesis). La notion du beau s'attache alors à ce qui trouve sa forme adéquate et fonctionnelle dans le (bel) ordre du cosmos. Mais dans ce cas, pourquoi certaines choses ou certaines œuvres nous semblent-elles particulièrement belles ? Le cours entend proposer une introduction à différentes conceptions antiques du sensible (aísthêsis) de la beauté (kallos) et de l'art (technè), sans négliger l'ancrage ontologique de ces questions, c'est-à-dire les réflexions sur la matière, les formes et les métamorphoses qui donnent lieu à la manifestation de la beauté, ou qui nous en donnent l'idée.

Bibliographie indicative :

On indique avec une (\*) les lectures intégrales très fortement conseillées.

- Aristote, De la génération et de la corruption, trad. Jules Tricot, Paris, Vrin, 1993.
- Aristote, Physique, trad. Pierre Pellegrin, Paris, GF Flammarion, 2021.
- Aristote, Poétique, trad. Pierre Destrée, Paris, GF Flammarion, 2025.
- Aristote, Rhétorique, trad. Pierre Chiron, Paris, GF Flammarion, 2007.
- Collectif, Les écoles présocratiques, éd. Jean-Paul Dumont, Paris, Folio Gallimard, 1991.
- Collectif, Les Stoïciens, 2 vol., éd. Pierre-Maxime Schuhl, Paris, Gallimard, coll. « Tel », 1997.
- Ovide, Métamorphoses, éd. bilingue, trad. Olivier Sers, Paris, Belles Lettres, 2009.
- \*Platon, Le Banquet, trad. Luc Brisson, Paris, GF Flammarion, 2024.
- \*Platon, Phèdre, trad. Luc Brisson, Paris, GF Flammarion, 2020.
- \*Platon, Hippias Majeur ; Hippias Mineur, éd. et trad. Francesco Fronterotta, Jean-François Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2025.
- Platon, République, trad. Pierre Pachet, Paris, Folio Gallimard, 2006.
- Plotin, Du Beau. Ennéades I, 6 et V, 8, éd. Paul Mathias, Paris, Pocket, 1991.
- Talon-Hugon, Carole, L'Antiquité grecque. Une histoire personnelle et philosophique des arts, Paris, PUF, 2014.

### **UE 4 : L2PH004A – PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignante responsable : Anouk BARBEROUSSE**

**Titre : Philosophie des sciences humaines et sociales**

Les sciences humaines et sociales sont-elles de vraies sciences ? Sur quels critères se fonder pour répondre à cette question ? Ce cours a pour objectif d'introduire à la philosophie des sciences à partir d'exemples principalement pris en anthropologie, en sociologie et en psychologie. Il passera en revue quelques jalons historiques comme la querelle des méthodes et la critique du behaviorisme.

Bibliographie :

Blitman, Delphine (2015) *Le langage est-il inné ? Une approche philosophique de la théorie de Chomsky sur le langage*, Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon

Fabiani, Jean-Louis (2015) *La sociologie comme elle s'écrit. De Bourdieu à Latour*, Editions de l'Ecole des hautes études en sciences sociales, Paris.

Sperber, Dan (1974) *Le symbolisme en général*. Hermann, Paris.

Sperber, Dan (1982) *Le savoir des anthropologues. Trois essais*. Coll. Savoir, Hermann, Paris.

## **II –OPTIONS (UE5, UE6, UE7)**

### **II.1 UE 5 : ENSEIGNEMENTS COMPLÉMENTAIRE - 5LUPH21C**

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

#### **L2PHO502 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES**

**Enseignant· responsable : Marceau NAHON**

**Titre : Déterminismes et libre-arbitre**

Ce cours portera sur la place de la liberté humaine face aux différentes formes de déterminisme. Une première partie portera sur la rationalité des décisions humaines, en s'appuyant sur des travaux d'économie comportementale. Une deuxième partie sera consacrée aux déterminismes sociaux qui conditionnent l'individu. Enfin, une troisième partie développera et discutera les arguments issus des neurosciences et de la physique qui interrogent le libre-arbitre, avant de les mettre en discussion avec les réflexions philosophiques qu'ils appellent.

Une bibliographie sera indiquée en cours.

#### **L2PHO504 – PHILOSOPHIE POLITIQUE**

**Enseignant· responsable : Pierre-Henri TAVOILLOT**

**Titre : Transformations de l'autorité**

On n'a jamais autant parlé de l'autorité depuis qu'elle est en crise. Dans la famille, qui a vu l'avènement triomphal de l'enfant-roi ; à l'école, où l'admiration muette pour le maître ne sont plus que de pâles souvenirs ; dans la Cité même, qui a vu la capacité à gouverner, à ordonner et à punir, se réduire comme une peau de chagrin. Le père de famille, le maître d'école, le chef politique, le juge : aucune des figures traditionnelles de l'autorité ne paraît plus être à même de résister aux coups de boutoir d'une époque – la nôtre –, dont l'anti-autoritarisme fut, est et sera le cheval de bataille. Vivons-nous la fin ou la métamorphose de l'autorité à l'âge hypermoderne ? Comment l'autorité se reconfigure-t-elle à l'âge démocratique ? Le cours s'attachera à faire un inventaire des formes fondamentales de l'autorité ainsi qu'un repérage des grands débats contemporains à son propos. Il exigera une participation active et assidue des étudiants (travail de groupe et « disputationes »).

La bibliographie sera indiquée au début du cours et un corpus de textes sera mis à disposition sur Moodle.

#### **L2PHO507 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE**

**Enseignante responsable : Ide LÉVI**

**Titre : Philosophie et religion au Moyen Âge, dans "l'entretien infini de la dispute".**

Les penseurs médiévaux n'ont pas simplement entretenu des croyances religieuses, soutenu des dogmes ou cherché à satisfaire des préceptes. Ils ont développé une épistémologie critique, qui interroge la nature de la foi et de l'adhésion religieuse, se questionne sur la possibilité ou l'impossibilité de justifier rationnellement non seulement tel ou tel contenu révélé, mais l'existence même de la foi, et cherche à évaluer les pouvoirs et les limites de la raison humaine. Dans "l'entretien infini de la dispute" (O. Boulnois, 2009) concernant les rapports de la raison et de la révélation se manifeste, entre conflit et enracinement commun, l'irréductible pluralité des auteurs et des positions, des institutions, et des aires religieuses du Moyen Âge.

Les textes étudiés (chez Augustin, Thomas d'Aquin, Averroès, Boèce de Dacie ou Duns Scot) seront fournis en début de semestre en traduction française.

Quelques indications bibliographiques :

L. Bianchi, et E. Randi, Vérités dissonantes. Aristote à la fin du Moyen Âge, Paris / Fribourg, Cerf / Éditions Universitaires de Fribourg, 1993 ; L. Bianchi, Pour une histoire de la « double vérité » (Conférences Pierre Abélard), Paris, Vrin, 2008.

O. Boulnois (dir.), Philosophie et théologie au Moyen Âge, Anthologie t. II, Paris, les éditions du Cerf, 2009 ; Duns Scot. La rigueur de la charité, Paris, Cerf, 1998.

E. Gilson, Étienne, L'esprit de la philosophie médiévale. Paris, Vrin, 1932 ; rééd. 1944, 1989.

C. Michon (dir.), Thomas d'Aquin et la controverse sur l'éternité du Monde. Paris, GF, 2004. A. de Libera, Penser au Moyen Âge. Paris, Seuil, 1991, réédition 1996 ; Raison et foi. Archéologie d'une crise, d'Albert le Grand à Jean-Paul II, Paris, Editions du Seuil, 2001 ; & Marc Geoffroy : Averroès, l'islam et la raison, GF, 2000.

J.-L. Solère & Z. Kaluza (éd.), La Servante et la consolatrice. La philosophie dans ses rapports avec la théologie. Paris, Vrin, 2002.

## **L2PHO509 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE**

**Enseignante responsable : Laurence RENAULT**

**Titre : La critique cartésienne de l'empirisme**

Alors que la tradition d'inspiration aristotélicienne soutenait que notre connaissance intellectuelle s'édifie à partir des perceptions de nos sens (ce que résume le fameux adage "rien n'est dans l'intellect qui n'ait été auparavant dans les sens"), Descartes conteste à la sensibilité tout rôle dans la constitution de notre savoir. Les perceptions sensorielles ne nous permettent pas selon lui de connaître les objets extérieurs (les couleurs, les saveurs, etc. ne sont pas dans les choses, mais sont seulement des états de notre âme). Nous étudierons cette critique cartésienne de l'empirisme, ses fondements métaphysiques ainsi que la conception d'un savoir relevant de la "pensée pure" que Descartes lui substitue.

Une bibliographie sera donnée en début de semestre.

## **L2PHO513 — PHILOSOPHIE COMPARÉE**

**Enseignant responsable : Dan ARBIB**

**Titre : "Athènes et Jérusalem"**

Depuis près de deux millénaires, « Athènes » et « Jérusalem » désignent bien davantage que deux sites géographiques : elles incarnent deux manières de se rapporter au monde. D'un côté, la raison, la démonstration, l'enquête critique ; de l'autre, la révélation, la parole prophétique, l'expérience de l'Alliance. Ce cours retracera la naissance de cette opposition, ses principaux acteurs et les questions qu'elle soulève : la vérité est-elle le fruit de la raison ou d'une parole reçue ? Peut-on penser ensemble philosophie et révélation ?

Une bibliographie sera donnée à la rentrée et tout au long du cours.

## **L2PHO515 — COURS D'OUVERTURE 1**

**Enseignant·e responsable : Hélié BAZIN**

**Titre : des machines de Turing aux réseaux de neurones profonds, une introduction au cognitivisme**

Ce cours est une introduction aux enjeux contemporains en philosophie de l'esprit. Au travers de la lecture et de l'étude de textes clés, nous explorerons les fondements conceptuels et historiques de sciences cognitives. Nous nous intéresserons au computationnalisme et à la métaphore de l'esprit comme machine de Turing comme alternative au béhaviorisme. Nous discuterons également du tournant cognitiviste en linguistique formelle et de l'hypothèse d'une grammaire de la pensée. Nous étudierons les implications métaphysiques du cognitivisme sur la nature des états mentaux. Enfin, nous aborderons les évolutions récentes du cognitivisme à l'heure des réseaux de neurones artificiels et du deep learning.

\* Bender, E. M., & Koller, A. (2020, July). Climbing towards NLU: On meaning, form, and understanding in the age of data. In Proceedings of the 58th annual meeting of the association for computational linguistics (pp. 5185-5198).

\* Chomsky, Noam (1957). Syntactic Structures. Mouton.

\* Fodor, Jerry (1975). The Language of Thought. Harvard University Press.

\* Fodor, Jerry A. & Pylyshyn, Zenon W. (1988). Connectionism and cognitive architecture: A critical analysis. Cognition 28 (1-2):3-71.

\* Piccinini, Gualtiero (2004). Functionalism, Computationalism, & Mental States. Studies in History and Philosophy of Science 35 (4):811-833.

\* Putnam, Hilary (1960). Minds and Machines. In Sidney Hook, Dimensions Of Mind: A Symposium. NY: NEW YORK University Press. pp. 138-164.

\* Searle, John (1980). Minds, brains, and programs. Behavioral and Brain Sciences 3 (3):417-57.

\* Turing, Alan (1950). Computing machinery and intelligence. Mind 59 (236):433-60.

## **L2PHO515 — COURS D'OUVERTURE 2**

**Enseignante responsable : Marion MARCHAL**

**Titre : Qu'est-ce que la nature ?**

Le cours présentera différentes conceptions de la "nature" et les moments décisifs de leur élaboration au cours de l'histoire de la philosophie. Puissance normative originaire, état qu'il faudrait retrouver et dégager des aliénations qui nous l'ont fait perdre, évidence de l'être-là de ce qui n'est pas artificiel, ensemble de lois à connaître, matériau de notre pratique et de notre maîtrise technique, milieu qu'il

nous faut abandonner pour notre propre préservation... C'est au croisement des interrogations ontologiques, épistémologiques, politiques et morales, que nous chercherons à comprendre les conditions des diverses définitions de la nature et leurs enjeux.

Une bibliographie sera donnée au début du semestre.

### **L2PHO515 — COURS D'OUVERTURE 3. Philosophie antique**

**Enseignante responsable : Hiyam CHAMES EDDINE**

**Titre : Penser l'homme dans l'Antiquité**

Qu'est-ce que l'homme ? À cette question, dont Kant fera plus tard la question ultime et fondatrice de la philosophie, les philosophes antiques ont fourni des réponses diverses, reflétant à chaque fois des perspectives conceptuelles distinctes. De Platon aux épicuriens, en passant par Aristote et les stoïciens, ce cours tentera de rendre compte de la manière dont ces auteurs ont entrepris de penser l'homme et des options philosophiques que cela engage.

Bibliographie sélective :

- Platon, Alcibiade ; Phédon ; Phèdre ; République, livre IX
- Aristote, De l'âme ; Éthique à Nicomaque
- Lucrèce, De la nature des choses, livre III

### **L2PHZ516 — Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)**

**Enseignant responsable : Marceau NAHON**

**Titre : La conscience artificielle**

Ce cours est ouvert à tou.te.s les étudiant.e.s sans aucun prérequis en philosophie, et s'adresse tout particulièrement à celles et ceux qui souhaitent acquérir une première culture philosophique. L'objectif du cours est d'initier les étudiant.e.s à la philosophie via la philosophie de l'intelligence artificielle, leur fournir des bases de pensée critique et de culture générale philosophique.

Le cours comprendra une introduction portant sur les bases de l'argumentation et de la pensée critique pour renforcer l'esprit critique et les capacités argumentatives des étudiant.e.s.

Ensuite, nous ferons dialoguer des textes issus de différentes époques : la philosophie moderne avec René Descartes et Julien Jean Offray de La Mettrie, sur la nature du corps et de l'esprit ; puis la philosophie contemporaine avec Alan Turing et John Searle, pour interroger la possibilité d'une intelligence artificielle authentique, et enfin, Daniel Dennett et David Chalmers sur la nature de la conscience et son éventuelle reproduction artificielle.

Une bibliographie sera indiquée en cours.

### **L2PHO520 — Études de textes philosophiques en anglais**

**Enseignante responsable : Deborah LUCAS**

## **Titre : Enquêter avec Hume, lecture suivie de An Enquiry concerning Human Understanding.**

Il s'agira ici de se familiariser avec l'œuvre de David Hume, *An Enquiry concerning Human Understanding* (Enquête sur l'entendement humain), refonte abrégée de *A Treatise of Human Nature* (Traité de la nature humaine, I) qui nous servira de porte d'entrée dans l'œuvre de ce penseur majeur des Lumières écossaises. Les séances suivront l'ordre des sections de cette « enquête », véritable jeu de piste au service de l'observation des capacités de l'esprit, des prétentions de la philosophie et, plus particulièrement, de celles de la métaphysique. L'humilité de ses thèses et l'approche empiriste se font alors les outils d'une enquête à l'ambition simple : déceler ce qui est à la portée de notre entendement. Ce projet doit aboutir à une « cartographie » des facultés et de leurs limites – entreprise qui inspirera à Kant son projet critique.

Lors de ce cours, nous retracerons ainsi les fondements de la philosophie humienne de l'esprit, son questionnement sur la cause, la connaissance et l'habitude, la justification de son scepticisme, ainsi que le parcours de sa méticuleuse critique de la prétention de la métaphysique à connaître ses objets.

Chacune de ces séances sera consacrée à l'une des douze sections de l'Enquête. La lecture, en amont du cours, de la section au programme de la semaine (cf. syllabus Moodle) est indispensable au bon suivi des séances, et ce dès la première (section I à lire). L'écriture de Hume – élégante, fluide et imagée – ainsi que son wit, rendent cet ouvrage particulièrement accessible et devraient lever les appréhensions de lecture. Un exercice de traduction portant sur un extrait de la section étudiée sera proposé chaque semaine et corrigé en classe. Les premières évaluations prendront la forme de questions de cours ; s'ensuivra à la fin du semestre une épreuve sur table de traduction, suivie d'un commentaire philosophique.

### **Bibliographie :**

\* L'université du Québec propose un téléchargement légal et gratuit de la traduction de l'Enquête par Ph. Folliot..

[https://classiques.uqam.ca/classiques/Hume\\_david/enquete\\_entendement\\_humain/enquete\\_entendement\\_hum.html](https://classiques.uqam.ca/classiques/Hume_david/enquete_entendement_humain/enquete_entendement_hum.html)

\* Une très bonne édition bilingue (traduction par M. Malherbe) est éditée et disponible chez Vrin avec introduction, et dossier de notes.

\* Le cours se suffit à lui-même. Les lectures complémentaires ne peuvent se substituer à la lecture de l'œuvre elle-même chaque semaine. Quelques lectures additionnelles facultatives :

\* Manifeste de philosophie sceptique Réflexion sur l'Enquête de David Hume. (2023). Archives de philosophie, (86). (En libre accès sur Cairn)

\* Etchegaray Claire et Hamou Philippe (dir.), Lire l'Enquête sur l'entendement humain de Hume, Paris, Vrin, 2022.

## **L2PHO522 — Études de textes philosophiques en grec**

**Enseignante responsable : Suzanne HUSSON**

**Titre : Le Manuel d'Épictète**

Nous traduirons et commenterons le Manuel d'Épictète, afin de saisir, grâce à lui, l'apport d'Épictète au stoïcisme.



Cet enseignement n'est pas un cours de langue, même si certains points de grammaire pourront faire l'objet de révisions, il s'adresse à des étudiants ayant déjà étudié le grec, et dont le niveau leur permet, avec assistance ou non, de traduire un texte.

Le texte grec sera distribué en cours.

En ce qui concerne la littérature secondaire, voici quelques éléments de bibliographie.

J.-B. Gourinat, *Premières Leçons sur le Manuel d'Épictète*, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Major Bac », 1998.

*Manuel d'Épictète* / [recueilli par] Arrien, trad. E. Cattin, L. Jaffro, Paris, G-F Flammarion, 1997.

*Manuel d'Épictète* (Introduction, traduction et notes par Pierre Hadot), Paris, Le Livre de Poche, coll. « Classiques de la philosophie », 2007.

## **II.2 UE 6 : ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE – 6LUPH210**

Horaire hebdomadaire variable selon les options - 4 Crédits ECTS/Coefficient 4

Validation : contrôle continu (100%)

### **1 option à choisir dans chaque partie**

Il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours optionnels en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr> ).

### **Option Découverte – 2LKPHDEC**

-Sport (SUAPS) – 2LKSPNSG

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

-UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

-Autres UFR : histoire, géographie, sociologie...

### **Option Langue – 2LKPHLAN**

-SIAL-Langues (2LKSINSL) :

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

-SIAL-FLE (étudiants.es non francophone): <https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sial.html>

-UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

## **II.3 – UE 7: ENSEIGNEMENTS PRO/MÉTHODOLOGIE- 7LUPH21P**

Choix d'un module.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules - 3 crédits ECTS/Coefficient.

Validation : contrôle continu (100%).

### **Atelier projet professionnel – L2PHATPR**

**Enseignant.e responsable :** plusieurs intervenants

Ce cours a pour objectif de permettre une première approche d'un projet professionnel : constitué d'un travail avec l'enseignant et de travail en groupe en autonomie, cela permet à chacun.e, en équipe, de présenter les points importants de ses recherches et interview de professionnels sur un secteur de métier.

### **Travail personnel encadré – L2PH0702**

Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant.e de philosophie de son choix qui définit avec lui/elle un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini via une fiche d'inscription à télécharger (date à venir).

À cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (date à venir). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

### **Méthodologie du travail universitaire – L2PH0704**

**Enseignant**

**e responsable : Adrien AVRAMOGLU**

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation. La première partie du semestre sera consacrée à l'explication de texte ; la seconde à la dissertation. Les textes et sujets examinés en cours graviteront autour d'une notion en particulier qui sera déterminée au début de l'année.

### **Stage – L2PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procèdera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (date à venir).

**PIX (Formation aux compétences numériques) – SK2PIXC@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseiller au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sociologie-et-informatique-pour-les-sciences-humaines/c2i.html>